



**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**DICIEMBRE - 2005**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.207 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 12 al 18 de Diciembre de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de Diciembre 2.005.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## INDICE

	<u>Págs.</u>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>23</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>45</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	46
3.2. PAUTAS DE AHORRO	61
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	64
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	67
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>75</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	76
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	90
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	110
4.4. INTENCIONES DE VOTO	123
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>147</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	150
5.2. PRENSA DIARIA	153
5.3. RADIO	157
5.4. TELEVISION	162
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	170
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>178</b>
6.1. EVALUACIÓN DE LOS MINISTROS DEL GOBIERNO Y DE LOS LÍDERES DEL PP	180
6.2. PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES PARA ESPAÑA	187
6.3. ACTUACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN	195
6.4. LA CORRUPCIÓN	199
6.5. TEMORES DE LOS ESPAÑOLES	206

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Al terminar el año 2005 no puede dejar de comentarse que todos los indicadores ofrecen una imagen más negativa que la que ofrecían al comenzar el año. Así, el Sentimiento del Consumidor obtiene este mes su valor más bajo de los últimos doce meses, 13 puntos por debajo del nivel de equilibrio, nueve puntos menos de los que tenía en enero, y dos puntos menos que en noviembre pasado. La Evaluación de la Situación Económica nacional es todavía peor, de manera que el valor de este mes es también el más bajo de los últimos doce meses, 23 puntos por debajo del nivel de equilibrio, 16 puntos menos que en enero, y 6 puntos menos que el mes pasado.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran fluctuaciones más pequeñas habitualmente, y como se ha indicado en diversas ocasiones, el incremento en la propensión al ahorro o en la proporción de ahorradores es en muchos casos un indicador de pesimismo hacia el futuro, en el sentido de que cuando la gente ve las cosas poco claras tiende a ser conservador en sus gastos y a procurar ahorrar algo por lo que pueda pasar. Puede que eso explique que los dos indicadores hayan aumentado ligeramente desde octubre, aunque estén en valores medios al compararlos con los de los últimos doce meses.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida, es tradicionalmente muy alta, pero los valores alcanzados durante los últimos cuatro meses son inferiores a los logrados entre enero y julio, aunque siguen mostrando altos niveles de satisfacción. El Optimismo Personal, que se refiere a la evaluación de la situación económica personal, obtiene este mes un valor tres puntos por debajo del nivel de equilibrio, cinco puntos menos que en enero, y tres puntos más que el mes pasado. Y la proporción de post-materialistas continúa por debajo del 40%, como en los últimos doce meses.
- Los dos indicadores políticos principales también han empeorado este mes, de manera que la Satisfacción con la Democracia, aunque continúa en niveles muy altos, es cinco puntos inferior a la de enero, y dos puntos por debajo de la de noviembre, pero su valor este mes es el más bajo (junto con el de febrero) de los últimos doce meses. Y la Satisfacción con el Gobierno obtiene el segundo valor más

bajo de los últimos doce meses (solo el de octubre fue más bajo), de manera que obtiene 15 puntos menos que en enero y 6 puntos menos que el mes pasado, aunque sigue estando claramente por encima del nivel de equilibrio.

- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantiene en valores similares a los de meses anteriores, si bien debe resaltarse que la Satisfacción por la Pertenencia de España a la Unión Europea obtiene este mes también su valor más bajo de los últimos doce meses, aunque se sitúa nueve puntos por encima del nivel de equilibrio, y los tres indicadores sobre beneficios o perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado, aún manteniéndose en niveles muy altos, que indican la percepción mayoritaria de beneficios en los tres casos, son también los más bajos de los últimos doce meses (excepto en el caso de la percepción de beneficios para el propio entrevistado). Finalmente, la Exposición a la Información está dos puntos por debajo del nivel de equilibrio, diez puntos menos que en enero y cuatro puntos menos que el mes pasado.
- Puede afirmarse, por tanto, que al finalizar el año todos los indicadores coinciden en señalar un clima de opinión significativamente más insatisfecho y pesimista que en enero, y que a lo largo del año la tendencia al empeoramiento ha sido muy clara y significativa.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Ligero incremento para PP, IU, “otros” partidos y abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	96	96	98	96	96	96	92	97	94	91	89	87
2 –IESE	91	93	93	96	94	93	88	92	88	84	82	77
3 –IPA	126	125	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127
4 –IA	33	32	32	34	30	35	31	36	34	31	33	34
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	179	180	177	180	179	181	179	182	173	175	174	175
6 –IO	102	102	105	99	101	103	98	103	100	97	94	97
7 –IPR	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1
8 –IPM	40	35	35	38	32	36	34	34	36	39	37	37
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	159	163	157	165	161	166	162	162	158	161	159	157
10 –ISG	129	136	137	138	130	134	129	130	129	118	127	121
11 –IAP	29	24	25	27	31	24	26	29	31	33	32	30
12 –IPI	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5
13 –ISN	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
14 –ISUE	114	119	112	122	113	115	111	114	123	111	113	109
15 –IBUE	175	182	181	-	171	179	-	177	-	-	-	175
16 –IBCA	168	176	174	-	168	173	-	172	-	-	-	170
17. IBEN	163	169	168	-	161	169	-	163	-	-	-	165
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 –IEI	98	108	109	95	99	100	102	103	100	100	102	98
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5
- PSOE	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3
- IU	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6
- Otros	12,6	8,7	8,6	9,1	8,3	8,4	9,1	10,5	9,7	11,0	9,9	10,4
- No Votará	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7
- NS/NC	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9
- PSOE	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7
- IU	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2
- Nacional. Derecha	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3
- Nacional. Izquierda	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0
- Otros	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5
- Abstención	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	16	17	16	19	17	18	15	15	16	12	14	12
Pesimistas	25	25	23	24	23	25	27	23	28	28	32	36
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	33	32	32	34	30	35	31	36	34	10	8	7
Se Endeudan	7	7	8	6	6	5	6	6	7	31	33	34
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	85	86	83	86	83	86	85	86	80	82	81	82
Insatisfechos	6	5	6	6	5	5	6	5	7	7	8	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	19	20	22	21	19	22	18	20	18	17	17	19
Pesimistas	17	18	16	21	18	19	21	17	17	21	23	22
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	14	15	16	18	20	16	16	16	16	13	14	18
Baja	64	65	62	61	61	63	65	62	61	64	64	62
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	60	65	65	62	68	64	66	66	64	61	63	63
Post-materialistas	40	35	35	38	32	36	34	34	36	39	37	37
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	73	74	69	76	71	76	74	73	72	73	72	70
Insatisfechos	14	11	12	10	10	10	12	12	14	12	12	13
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	53	58	58	58	53	57	56	56	54	48	53	50
Insatisfechos	25	22	21	21	23	23	27	26	25	30	26	29
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	45	47	47	42	43	45	46	44	42	39	42	40
Centro	24	22	26	27	23	23	23	26	24	28	28	28
Derecha	14	16	15	15	16	16	15	16	14	14	14	16
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	20	19	20	20	16	16	18	20	17	20	16	17
Más españoles	22	26	24	22	22	25	24	24	23	23	23	29
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	22	24	18	27	21	20	21	22	30	18	19	16
Insatisfechos	7	6	5	5	8	5	10	8	8	6	6	7
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	84	88	87	-	82	87	-	85	-	-	-	84
Perjudica	9	6	6	-	11	7	-	8	-	-	-	9
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	80	84	83	-	80	83	-	82	-	-	-	80
Perjudica	12	8	9	-	12	10	-	10	-	-	-	10
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	74	77	76	-	72	76	-	72	-	-	-	74
Perjudica	10	8	8	-	11	8	-	9	-	-	-	9
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	49	54	54	47	50	50	51	52	50	50	51	49
Ninguna	6	5	6	9	11	8	11	8	8	8	10	10
<b>Posición Social</b>												
Alta	14	17	17	18	15	16	14	16	16	16	17	14
Baja	35	34	35	36	35	34	36	33	35	33	35	32
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	20	22	22	23	21	23	21	23	21	21	30	24
PSOE	37	44	42	41	39	43	41	38	38	35	32	36
IU	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4

**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

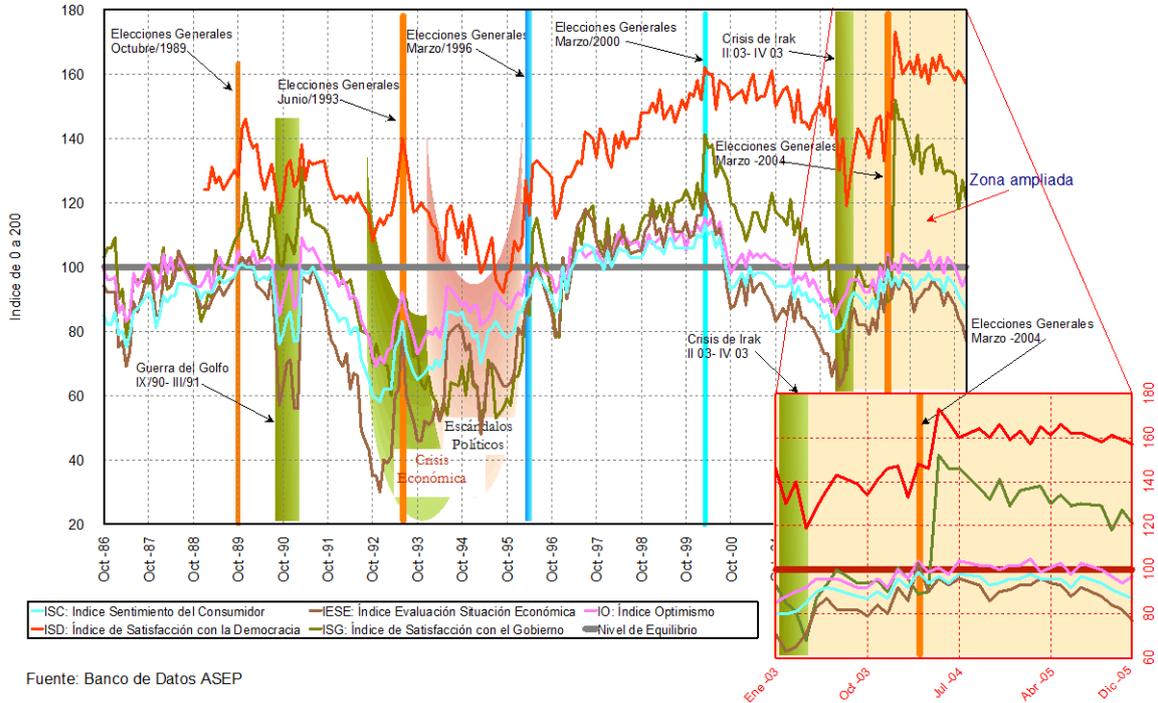
DICIEMBRE 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>127</b>	<b>34</b>	<b>175</b>	<b>97</b>	<b>2,1</b>	<b>37%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(150)	157	200	130	38	184	157	2,2	49%
Pesimistas	(429)	44	-	122	29	163	69	2,2	31%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(409)	98	83	200	100	190	113	2,1	37%
Prestan dinero	(83)	83	76	-	-	146	89	2,6	31%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(990)	92	81	133	38	200	104	2,0	37%
Insatisfecho	(88)	57	50	94	11	-	55	2,1	35%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(230)	139	119	134	42	182	200	2,1	47%
Pesimista	(262)	30	33	106	17	142	-	2,1	31%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(214)	87	74	123	34	167	95	4,3	28%
Media	(174)	87	74	123	31	173	95	3,0	31%
Baja	(743)	87	77	130	35	179	97	1,3	39%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(762)	83	71	126	34	174	92	2,2	-%
Post-materialistas	(445)	95	87	129	34	176	106	1,9	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(849)	94	85	131	36	184	104	2,0	38%
Insatisfechos	(155)	62	44	117	30	147	73	2,0	39%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(603)	98	94	128	34	182	106	1,9	45%
Insatisfechos	(348)	68	47	128	37	165	80	2,3	26%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(489)	94	89	131	37	179	102	1,7	42%
Centro	(339)	88	75	124	30	175	99	2,2	41%
Derecha	(194)	71	52	129	38	165	83	2,8	21%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(205)	95	89	124	30	178	102	1,9	45%
Igual	(629)	85	76	126	33	175	93	2,0	34%
Más españoles	(346)	87	72	131	37	174	101	2,4	37%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(190)	96	84	135	43	179	115	2,0	37%
Insatisfechos	(85)	72	51	121	33	161	90	1,9	28%
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(1012)	90	80	130	36	178	100	2,1	39%
Perjudica	(106)	66	47	116	26	159	79	2,0	31%
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(972)	89	80	130	36	178	99	2,1	40%
Perjudica	(126)	73	52	116	27	160	87	2,0	28%
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(897)	89	78	131	37	178	98	2,0	40%
Perjudica	(111)	72	55	113	27	163	83	2,0	34%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(594)	91	81	133	41	179	102	2,1	39%
Baja, Ninguna	(612)	83	73	121	27	170	93	2,1	35%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(384)	84	75	115	23	168	86	2,6	29%
Media	(649)	87	73	129	36	177	101	1,9	40%
Alta	(174)	98	93	146	49	182	110	1,7	43%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(283)	70	51	129	37	168	82	2,6	23%
PSOE	(438)	98	95	128	33	178	105	1,9	39%
IU	(43)	90	90	130	37	182	100	1,5	62%

### Cuadro 1.2.1. (Continuación)

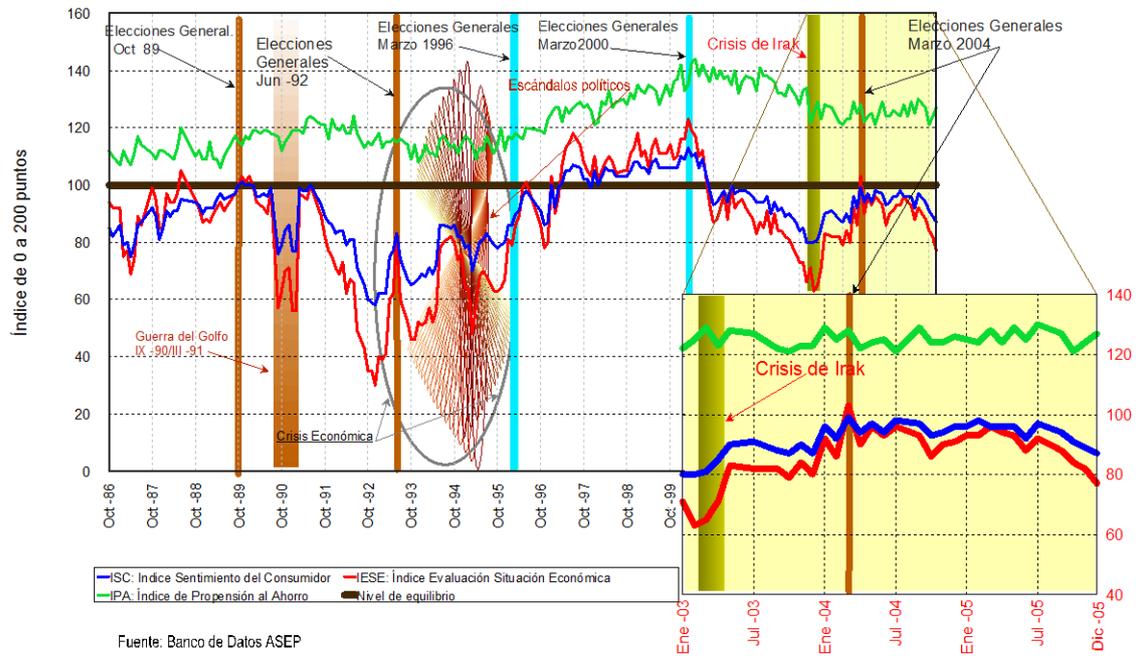
#### Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 2005	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>157</b>	<b>121</b>	<b>30%</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>109</b>	<b>175</b>	<b>170</b>	<b>165</b>	<b>98</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>4</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(150)	175	166	19%	3,1	3,4	123	187	181	169	131	11	58	5
Pesimistas	(429)	135	89	31%	3,9	3,4	106	164	160	158	98	36	26	3
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(409)	164	119	26%	3,6	3,3	113	182	177	174	119	26	36	4
Prestan dinero	(83)	133	106	36%	3,7	3,2	107	163	156	144	114	26	28	4
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(990)	166	126	29%	3,5	3,2	109	178	173	168	103	22	38	4
Insatisfecho	(88)	116	87	25%	3,7	3,4	95	150	144	145	83	32	36	3
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(230)	165	141	30%	3,4	3,4	120	179	172	163	106	17	43	4
Pesimista	(262)	129	95	28%	3,7	3,3	103	160	161	154	83	34	29	4
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(214)	149	98	29%	4,4	3,5	109	173	167	155	99	43	22	1
Media	(174)	163	119	33%	3,8	3,5	108	180	177	172	93	29	32	2
Baja	(743)	160	126	29%	3,3	3,1	107	175	168	166	97	18	40	4
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(762)	157	110	28%	3,6	3,3	108	171	165	161	96	28	35	2
Post-materialistas	(445)	158	140	32%	3,3	3,2	110	181	178	172	103	15	38	6
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(849)	200	141	27%	3,4	3,2	111	182	178	175	107	20	43	4
Insatisfechos	(155)	-	52	29%	3,9	3,3	99	150	140	140	85	37	19	5
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(603)	183	200	21%	3,0	3,2	114	185	183	176	101	8	60	4
Insatisfechos	(348)	123	-	30%	4,4	3,4	103	163	154	153	108	57	6	3
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(489)	168	162	14%	2,5	3,1	112	180	176	172	101	1	69	8
Centro	(339)	166	114	44%	4,0	3,2	105	176	173	165	95	25	21	*
Derecha	(194)	130	45	5%	5,4	3,5	110	174	167	164	125	90	2	1
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(205)	159	141	31%	3,3	1,6	100	171	168	160	101	11	30	3
Igual	(629)	158	120	27%	3,4	3,0	111	174	168	163	89	24	40	5
Más españoles	(346)	156	109	32%	3,8	4,7	109	181	175	171	110	30	33	2
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(190)	163	126	21%	3,5	3,3	200	197	195	190	100	30	44	3
Insatisfechos	(85)	126	75	39%	3,8	3,1	-	42	16	28	73	27	22	4
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(1012)	163	127	28%	3,5	3,3	117	200	191	186	105	24	38	3
Perjudica	(106)	121	75	32%	3,7	3,1	42	-	29	27	75	23	29	7
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(972)	165	128	27%	3,5	3,3	118	197	200	189	105	23	40	3
Perjudica	(126)	118	71	40%	3,6	3,1	43	60	-	39	76	24	22	5
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(897)	167	128	28%	3,5	3,3	119	198	197	200	107	23	40	3
Perjudica	(111)	123	81	34%	3,6	3,1	46	43	34	-	76	24	30	5
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(594)	165	120	25%	3,6	3,3	111	182	177	173	200	26	35	4
Baja, Ninguna	(612)	150	122	35%	3,4	3,2	107	168	163	157	-	21	37	3
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(384)	157	127	29%	3,6	3,1	105	169	164	155	58	25	38	2
Media	(649)	151	113	31%	3,6	3,3	109	175	169	166	111	24	33	4
Alta	(174)	181	137	27%	3,3	3,4	115	189	187	185	142	16	43	5
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(283)	139	47	-%	4,9	3,5	112	176	169	163	111	100	-	-
PSOE	(438)	177	178	-%	2,8	3,3	115	180	181	173	95	-	100	-
IU	(43)	152	126	-%	2,1	3,0	105	160	163	154	112	-	-	100

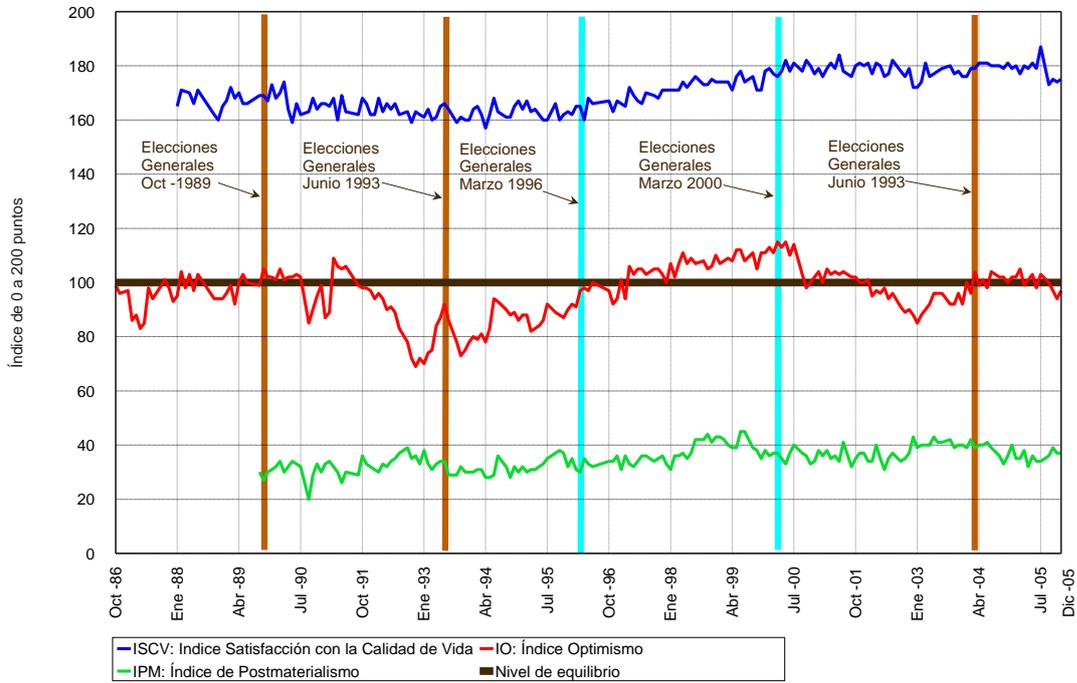
## EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

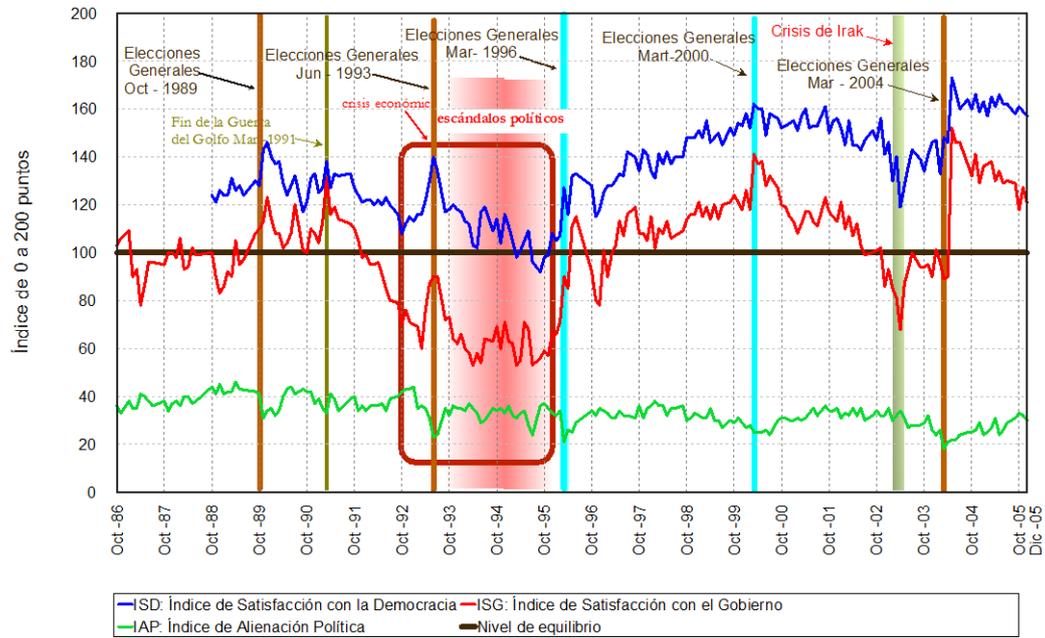


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



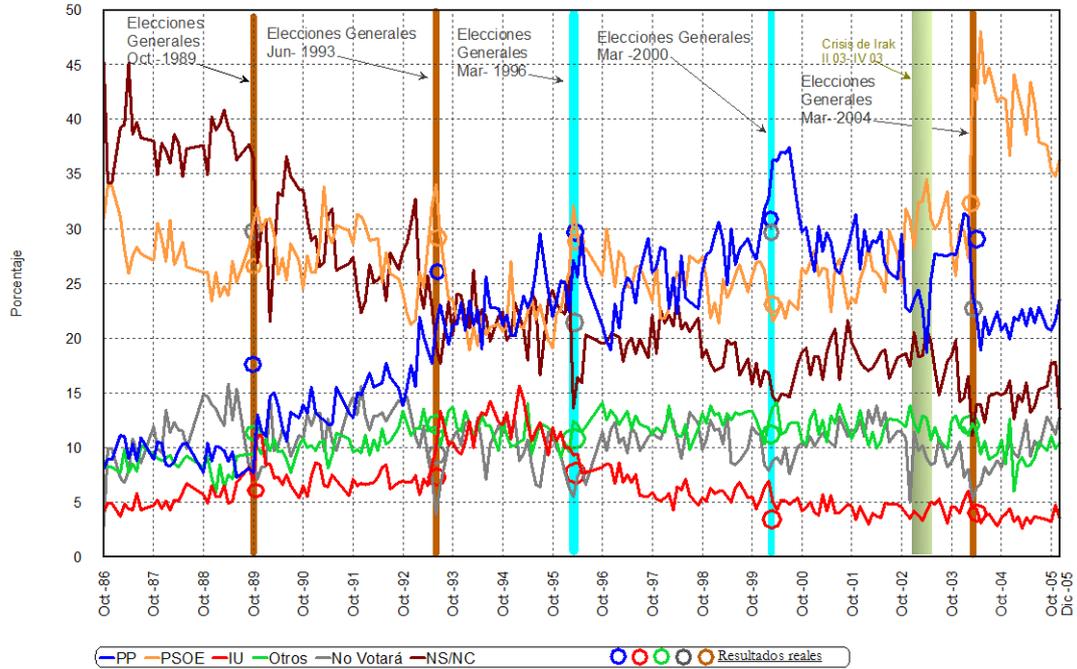
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



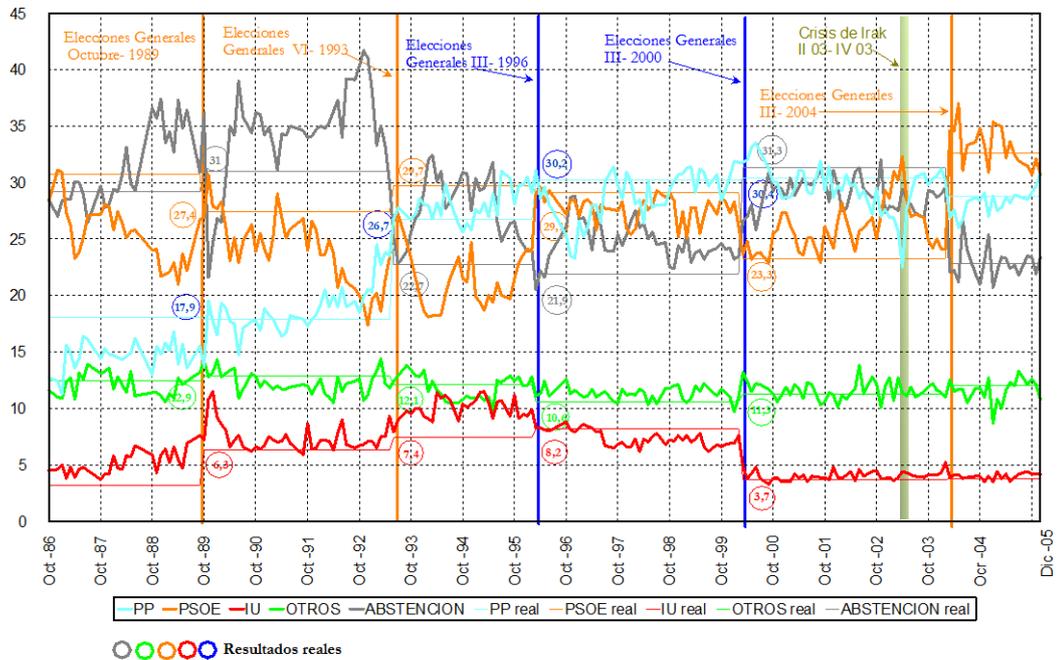
Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO DIRECTA



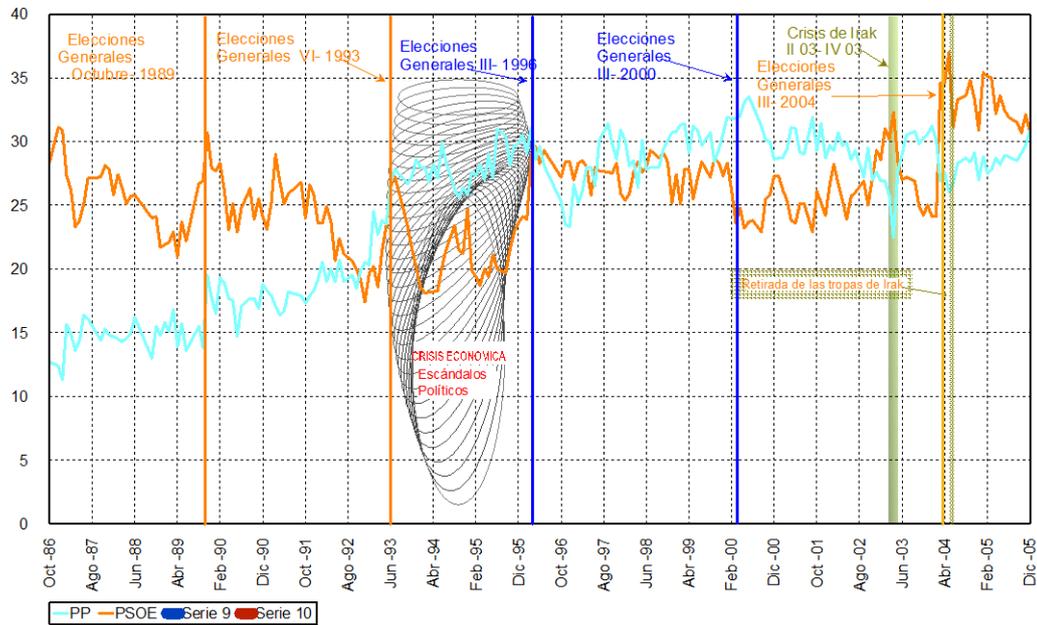
Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO ESTIMADA



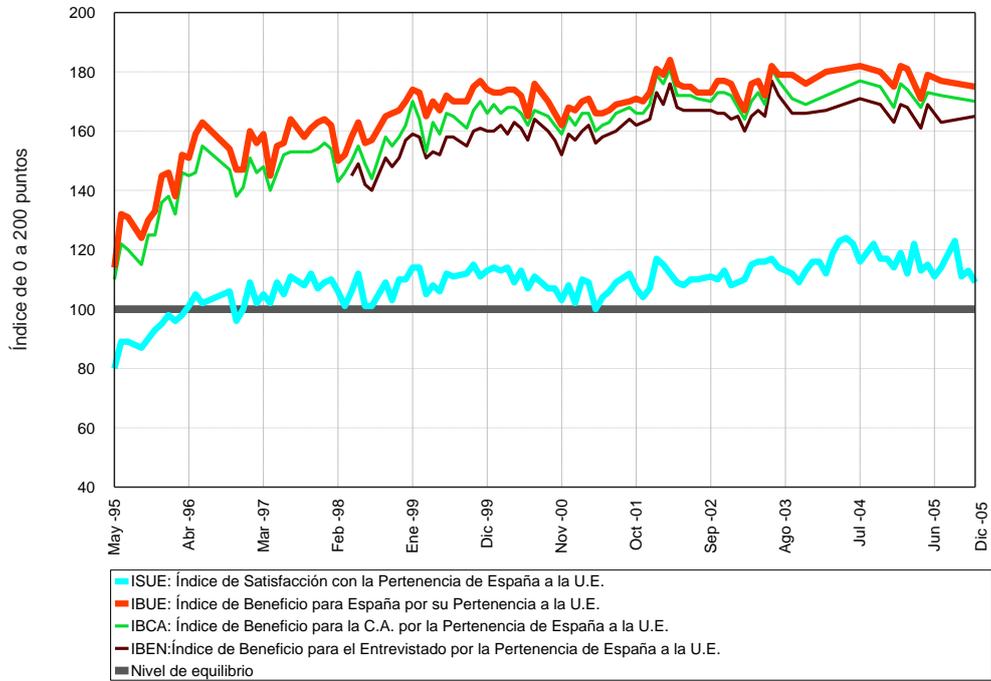
Banco de Datos: ASEP

## INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Alrededor del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo la mitad de los hogares tienen vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y tres cuartas partes de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento ha sido espectacular en cuanto al teléfono móvil en los últimos años.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 44% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alto	11	12	10	11	10	12	10	12	12	12	13	12
Medio	37	34	36	38	38	37	34	35	35	34	35	35
Bajo	18	18	18	17	17	16	19	18	18	20	18	18
En Paro	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
Ama de Casa	*	1	1	1	1	*	1	1	1	*	1	1
Jubilado	29	30	30	27	30	30	30	29	29	28	27	30
NS/NC	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2

**Cuadro 2.1.2.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
No Activos	31	32	32	29	31	31	33	32	32	30	31	32
En Paro	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
Sector Público	9	9	9	10	7	9	8	10	7	10	9	7
Sector Privado												
Cuenta Ajena	43	42	44	42	44	42	43	41	43	45	41	42
Cuenta Propia	14	12	10	13	13	14	13	13	14	11	14	13
NS/NC	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2

**Cuadro 2.1.3.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Menos de 300 euros	1	1	*	1	1	*	*	1	1	*	1	1
De 301 a 450 euros	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3
De 451 a 600 euros	7	8	8	6	8	8	8	8	6	7	7	8
De 601 a 900 euros	13	16	14	14	13	15	12	14	16	12	13	13
De 901 a 1.200 euros	16	15	17	15	15	18	17	16	15	14	14	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	13	11	10	13	9	9	11	12	13	12	11
De 1.651 a 2.100 euros	5	6	5	4	6	5	6	5	6	9	6	7
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Sin Respuesta	40	34	35	42	37	37	40	37	37	37	39	36

**Cuadro 2.1.4.**

**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Vivienda Propia	86	88	85	86	83	82	85	88	84	80	79	82
Teléfono	78	78	77	78	75	74	74	76	75	72	75	74
Teléfono Móvil (celular)	71	73	73	72	71	72	70	71	72	72	75	75
Automóvil	72	71	72	70	68	70	69	70	70	70	66	69
Equipo de Sonido	66	68	63	66	59	62	59	58	60	60	63	59
Vídeo	77	68	71	61	57	64	59	59	56	57	56	58
Lavavajillas	26	29	30	28	30	29	23	27	30	29	28	26
Ordenador Personal	40	42	44	43	37	40	37	38	39	39	39	39
DVD	-	59	60	57	59	60	62	58	62	64	60	63
Media (x) artículos por Hogar	6,7	5,7	5,7	5,6	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5
Coefficiente de Variación (%)	38	42	41	42	45	43	43	43	43	45	44	44

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

DICIEMBRE 2005	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>82%</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>26</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>5,5</b>	<b>44</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(279)	73%	76	88	64	74	92	30	77	57	6,3	33
30 a 49 años	(443)	81%	81	78	66	70	87	32	72	48	6,2	35
50 a 64 años	(234)	88%	76	55	54	78	72	25	52	32	5,3	41
65 y más años	(251)	90%	33	14	39	77	37	11	23	9	3,4	59
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(384)	86%	49	36	44	71	53	13	36	17	4,1	55
Media	(649)	81%	76	73	63	74	83	30	66	44	5,9	36
Alta	(174)	80%	84	85	72	81	93	40	84	69	6,8	29
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(489)	84%	72	67	59	77	82	24	63	42	5,7	40
Centro	(339)	81%	69	64	56	75	74	26	62	40	5,5	44
Derecha	(194)	88%	73	58	64	75	73	38	52	35	5,5	44
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(466)	88%	93	87	75	83	93	46	79	58	7,0	25
Medio	(539)	79%	61	53	48	67	69	16	50	31	4,7	47
Medio Bajo/Bajo	(202)	79%	36	33	46	71	50	6	40	17	3,9	52
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(270)	82%	78	72	57	78	81	34	68	53	6,0	39
Cajas	(937)	85%	69	62	59	76	75	26	59	39	5,5	43

**Cuadro 2.1.6.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alto, Medio Alto	37	40	39	36	38	37	38	37	38	39	38	39
Medio	45	44	43	44	42	45	42	44	43	43	42	45
Medio Bajo	16	15	17	19	18	16	19	16	17	16	17	15
Bajo	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 9% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	6	4
20 a 29 años	19	19	18	18	19	19	19	19	20	19	17	20
30 a 39 años	20	20	20	20	20	21	20	19	20	20	20	20
40 a 49 años	16	16	17	16	17	16	17	18	17	17	17	16
50 a 59 años	12	12	13	13	12	12	12	12	12	13	12	13
60 a 64 años	7	8	6	6	8	8	7	8	8	7	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	26	25	25	27	27	26	27	26	26	24	28	25
Casado/a	57	58	58	57	57	58	56	58	58	60	53	56
En Pareja	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5
Viudo/a	8	8	9	8	9	8	9	8	8	6	9	9
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2
Separado/a	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
Sabe Leer	14	11	10	8	12	12	12	8	10	12	8	11
Primarios con certificado escolar	17	16	18	17	18	17	17	18	18	14	16	17
Bachiller Elemental/EGB/EPO	28	32	30	29	29	29	30	28	30	26	28	32
Formación Profesional /Módulos	12	10	11	12	10	10	11	11	12	13	11	11
Bachiller Superior/BUP/ESO	8	8	9	9	10	11	10	13	9	11	10	10
PREU / COU / Bachiller actual	7	6	8	8	7	6	7	6	7	8	9	5
Titulado Grado Medio	5	7	7	6	6	6	5	6	6	6	7	6
Universitarios	7	8	6	9	6	7	7	9	8	8	9	6
NC	*	*	*	*	*	1	1	*	1	1	*	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	7	9	6	7	6	7	6	7	7	7	8	7
Medio	25	24	26	28	24	26	22	26	26	24	27	26
Bajo	15	14	14	14	15	14	16	14	14	16	13	16
En Paro	6	8	7	7	6	7	6	6	7	8	6	5
Ama de Casa	21	20	20	21	22	19	22	21	21	18	21	19
Jubilado	18	18	19	16	17	19	18	18	18	18	18	20
Estudiantes	7	6	6	6	8	6	8	7	6	7	7	6
NS/NC	1	*	*	*	1	*	1	*	1	1	1	*
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	47	45	45	44	48	45	49	46	46	44	47	45
En Paro	6	8	7	7	6	7	6	6	7	8	6	5
Sector Público	6	7	6	8	5	6	6	7	6	7	7	7
Privado C. Ajena	33	31	33	32	33	32	31	32	32	33	31	33
Privado C. Propia	8	8	7	8	7	9	7	8	9	7	9	8
NS/NC	1	*	*	*	1	*	1	*	1	1	1	*

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	18	18	17	18	18	18	17	17	18	17	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	14	13	13	13	13	14	14	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	4	5	5	5	6	5	5	5	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	24	23	24	24	24	24	24	24	22	24	24	25
Urbano	52	52	52	50	51	52	51	51	55	50	51	50
Metropolitano	24	25	24	26	25	24	25	25	23	26	25	25
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	74	76	76	79	77	74	74	77	76	74	73	75
Móviles	26	24	24	21	23	26	26	23	24	26	27	25

**Cuadro 2.2.4.**

**Indice de Posición Social**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Baja	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
Baja	31	30	32	32	32	30	32	29	32	30	31	28
Media	51	50	48	47	50	50	50	51	49	51	48	54
Alta	13	15	16	17	14	16	13	15	15	15	16	13
Muy Alta	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1

**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	*	-	1	*	-	*	*	1	*	*	1	*
Media Alta	3	4	3	3	2	4	3	4	4	8	5	3
Media Media	64	67	63	63	68	64	61	66	64	81	67	66
Media Baja	26	24	28	27	24	27	27	23	25	9	22	25
Baja	5	4	4	5	4	3	5	4	4	*	3	5
NS/NC	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

DIC. 2005	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>24%</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>32</b>	<b>54</b>	<b>14</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>17</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	24	66	9	47	27	11	51	41	8
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	12	61	27	43	29	14	50	43	7
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	28	61	12	34	33	21	35	43	21
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	79	21	-	34	24	22	8	52	40
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(384)	18%	14	17	52	100	-	-	36	26	17	9	59	32
Media	(649)	29%	42	22	8	-	100	-	40	30	17	46	42	12
Alta	(174)	15%	70	16	-	-	-	100	54	26	10	76	24	-
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(489)	27%	39	16	17	28	52	19	100	-	-	40	44	16
Centro	(339)	22%	38	22	18	30	57	13	-	100	-	39	45	16
Derecha	(194)	15%	31	26	28	33	58	9	-	-	100	48	40	12
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(466)	30%	47	18	4	7	64	28	42	28	20	100	-	-
Medio	(539)	21%	36	19	24	42	50	8	40	28	14	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(202)	12%	15	25	49	61	39	-	39	28	11	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(270)	23%	39	19	18	26	53	21	36	28	18	49	38	13
Cajas	(937)	23%	36	20	21	31	54	15	43	27	17	39	45	16

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 31% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y casi la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación personal, la de España y la del mundo, que se había excluido en investigaciones de meses anteriores debido principalmente a razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en los últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace

más de tres años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>TOTAL</b>	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
	%											
Su pueblo o ciudad	32	28	34	37	35	33	34	31	33	30	37	31
Su provincia	6	4	7	5	4	6	8	7	6	6	5	5
Su Comunidad Autónoma	16	18	17	20	18	18	13	14	14	15	15	17
España	38	42	34	30	36	35	38	41	38	39	35	40
Europa (UE)	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	*	*	*	-	*	-	-	-	*	*	*
El Mundo	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
Ninguno	*	*	-	*	*	*	1	*	2	1	*	*
NS/NC	1	*	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>31%</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(279)	32%	7	20	33	7	1
30 a 49 años	(443)	28%	6	17	38	9	2
50 a 64 años	(234)	31%	3	16	47	3	-
65 y más años	(251)	35%	4	14	45	2	1
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(384)	37%	5	16	40	2	1
Media	(649)	30%	5	17	39	6	1
Alta	(174)	22%	4	17	44	13	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(205)	34%	6	48	7	2	1
Tan nac. como esp.	(629)	40%	5	13	36	5	1
Más españoles	(346)	13%	4	6	69	6	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(270)	25%	8	16	43	7	1
Cajas	(937)	31%	4	17	41	6	1

**Cuadro 2.3.3.**

**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo**

JULIO 2005	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)
	%								
10. Muy bien	2	3	5	*	1	1	*	*	*
9.	4	4	6	1	1	2	*	*	1
8.	16	16	18	6	6	8	3	4	4
7.	18	20	18	10	10	11	4	4	5
6.	27	24	20	21	22	16	8	6	6
5.	22	23	15	32	30	21	20	22	20
4.	5	4	3	14	14	10	19	21	13
3.	3	3	1	9	10	7	22	20	16
2.	1	1	1	2	3	3	11	11	10
1.	*	*	1	1	1	2	4	4	4
0. Muy mal	1	1	1	2	2	2	6	6	5
NS/NC	1	1	12	1	1	17	2	2	15
% Opinan	99	99	88	99	99	83	98	98	85
X Valoración	6,2	6,2	6,6	5,1	5,0	5,2	3,8	3,8	4,0
% Discrepancia	28	28	28	33	35	39	51	49	53

**Cuadro 2.3.4.**

**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).**

	VII-03	X-03	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05
Total	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,3	6,2
- Actualmente	6,4	6,1	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5	6,7	6,6	6,7	6,6
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,3	5,0	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1	5,2	5,3	5,2	5,1	5,1
- Actualmente	5,2	4,9	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4	5,4	5,3	5,4	5,2	5,0
- Dentro de 1 año	5,3	5,0	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6	5,6	5,6	5,7	5,4	5,2
<b>Mundo</b>												
- Hace 1 año	-	4,1	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8
- Actualmente	-	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9	4,0	4,1	4,0	3,8
- Dentro de 1 año	-	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0	4,3	4,3	4,2	4,0

**Cuadro 2.3.5.**  
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2005	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>5,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(279)	6,5	6,7	7,2	5,1	5,2	5,4	3,9	4,0	4,3
30 a 49 años	(443)	6,3	6,3	6,7	5,0	5,0	5,2	3,7	3,8	3,9
50 a 64 años	(234)	6,0	6,0	6,2	5,3	5,1	5,3	3,9	3,9	4,0
65 y más años	(251)	5,8	5,7	5,9	5,1	4,9	5,1	3,7	3,6	3,8
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(384)	6,0	6,0	6,2	5,1	5,0	5,2	3,7	3,7	3,9
Media	(649)	6,2	6,3	6,7	5,1	5,0	5,2	3,8	3,9	4,1
Alta	(174)	6,5	6,5	6,9	5,3	5,2	5,5	3,9	3,9	4,0
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(489)	6,2	6,2	6,7	5,2	5,4	5,8	3,7	3,8	4,0
Centro	(339)	6,2	6,3	6,6	5,3	5,1	5,3	3,8	3,9	4,1
Derecha	(194)	6,2	6,1	6,3	5,0	4,3	4,0	3,9	3,8	3,8
<b>Nacionalismo:</b>										
Más nacionalista	(205)	6,0	6,3	6,7	4,9	5,2	5,5	3,9	4,0	4,3
Tan nac, como esp,	(629)	6,3	6,3	6,6	5,1	5,0	5,2	3,6	3,5	3,7
Más españoles	(346)	6,1	6,1	6,5	5,3	5,1	5,1	4,1	4,3	4,4
<b>Práctica Religiosa:</b>										
Alta	(214)	6,3	6,3	6,7	5,3	5,1	5,2	4,3	4,3	4,6
Media	(174)	6,1	6,0	6,3	5,3	5,1	5,3	4,0	4,1	4,3
Baja	(743)	6,2	6,2	6,6	5,0	5,0	5,2	3,6	3,6	3,8
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(270)	6,3	6,4	6,7	5,1	5,1	5,2	3,9	3,9	4,0
Cajas	(937)	6,2	6,2	6,5	5,1	5,1	5,2	3,8	3,8	4,0

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Diciembre de 2005.**

No sería desmedido sugerir que el año 2005 termina con una sensación de amargura generalizada tras comprobar que el gobierno de Rodríguez Zapatero no ha actuado como transmisor de esperanza ante las dificultades económicas que padece España en su conjunto y que padecerá sin duda con mayor agudeza en los próximos meses tras observarlas dificultades para controlar las cuestiones económicas que más le afectan al español de a pie, es decir: El incremento inminente del precio del gas y de la electricidad por encima del IPC, la confirmación del incremento de los tipos de interés que se pagan por las hipotecas y los créditos y, aún peor, el anuncio de que enero nos daría la bienvenida con un nuevo aumento de este indicador; tampoco olvidan los

españoles el creciente incremento del precio de los carburantes, las negativas valoraciones del propio ministro Solbes sobre el IPC del año 2005 ni la anunciada, pero no por ello menos desesperanzadora situación en la que España se ha encontrado al pactar los presupuestos europeos del periodo 2007- 2013 tras la entrada de los nuevos miembros de la UE Persiste además la inquietud de los españoles hacia aspectos de la política del gobierno en materia de educación y en materia de eventuales cambios en las reglas de juego institucionales y financieras para los catalanes a raíz de la reforma del Estatuto catalán y del escándalo Montilla, asociado al futuro del mercado energético tras la politizada OPA de Gas Natural sobre Endesa.

En tales circunstancias se explicaría que el ISC5 que resume todos los ISC`s habituales haya caído por tercer mes consecutivo a su nivel más bajo desde la llegada al poder de José Luis Rodríguez Zapatero, situándose en el ISC5= 87.

Los españoles han vuelto a poner de manifiesto un sentimiento mayoritariamente pesimista que afecta tanto a su economía particular como a la del país, tanto del presente con respecto al pasado como del futuro con respecto al presente, resultando especialmente negativo en lo relativo el presente de la economía nacional.

Una vez más conviene recalcar que es un pesimismo que no entiende de capas sociales ni de ideologías pues, aunque es cierto que los grupos más afines al gobierno y los más pudientes son los menos pesimistas, no es menos cierto que ello no les impide expresar su pesimismo cuando se pregunta sobre el presente y el futuro de la economía española o por su propia situación presente en relación con la de hace seis meses.

Los ISC`s han reducido el Índice de Optimismo hasta situarlo en el nivel 97, cinco puntos menos que hace un año, mientras que el IESE cae hasta el nivel 77, en aparente “caída libre” tras ceder 14 puntos en ese mismo periodo.

La situación de España se percibe incluso con un pesimismo más pronunciado, de modo que no existe ya un solo segmento de la muestra que alcance el nivel de equilibrio cuando se consulta sobre el sentimiento hacia la economía presente del país, cuyo ISC3 está ya en el nivel ISC3= 77.

Por citar un ejemplo, el segmento más optimista de la población española al concluir 2005 vuelve a ser el de los individuos de ideología de izquierda, cuyo único índice por

encima de 100 es el ISC2=103. En otras palabras, el segmento más optimista presenta índices que no sobrepasan el nivel de equilibrio más que en uno de los cuatro supuestos.

Una vez más, los que ahorran, los de alta posición social y con alto status socio económico familiar escapan al pesimismo dominante, debiendo añadir a los jóvenes menores de 30 años cuando se pregunta sobre su situación económica particular presente y futura.

El anuncio de inminente subida de tipos de interés fue el peor dato que podía ser comunicado. Hasta tal punto se divisa la dificultad de las familias para hacer frente a sus deudas, las hipotecas y los créditos personales que ya se ha confirmado que 2005 verá cómo el número de “micro créditos” se habrá multiplicado por dos en un solo año cuando concluya 2005.

El ISC5 que sintetiza los 4 ISC`s analizados ha caído dos puntos en el último año hasta situarse en el nivel ISC5= 87.

La imagen de la incertidumbre y de una política en la que las decisiones del gobierno se adoptan bajo la necesidad de satisfacer las condiciones impuestas por sus socios minoritarios de ERC explicarían una vez más este clima de desconfianza y desencanto creciente.

En concreto, los españoles nos mostramos en general menos pesimistas en lo concerniente a nuestra economía personal (IO = 97) que a lo general (IESE = 77). Además nos mostramos en uno de los momentos más pesimistas del último año cuando pensamos en la economía del país, agudizando dicho pesimismo tanto si se compara el IESE de este mes con el de hace un año.

Aunque en informes anteriores se ha insistido en que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar, lo cierto es que ahora son los propios simpatizantes de izquierda quienes muestran su escepticismo hacia la economía presente y futura, con independencia de la satisfacción que puedan encontrar en otras medidas de carácter social. En la actualidad, menores de 30 años (es decir los que mayoritariamente no están emancipados), los de alta posición social y alto status socioeconómico y los que ahorran son los únicos en manifestar menos pesimismo en determinados supuestos.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
ISC-1												
Econ. Person. Presente	96	96	100	94	94	98	93	98	96	93	92	92
ISC-2												
Econ. Person. Futura	104	103	105	100	102	103	99	104	102	99	98	99
ISC-3												
Econ. País Presente	88	91	91	93	91	89	88	90	86	84	80	77
ISC-4												
Econ. País Futura	94	95	96	98	99	95	90	96	92	89	88	82
ISC-5	96	96	98	96	96	96	92	97	94	91	89	87

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISC-5</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>87</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	106	103	107	106	107	110	102	105	100	101	98	96
30 a 49 años	96	98	100	97	98	94	95	99	98	93	92	90
50 a 64 años	90	90	91	88	87	90	87	91	87	88	82	80
65 y más años	88	90	90	91	89	90	82	90	85	80	81	80
<b>Posición Social:</b>												
Baja	91	89	92	94	93	92	85	91	86	85	83	84
Media	96	98	98	95	96	97	95	97	95	94	91	87
Alta	104	106	110	105	104	102	103	107	106	95	97	98
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	103	105	107	104	104	97	105	102	98	96	94
Centro	91	90	95	99	95	96	94	93	92	90	89	88
Derecha	92	90	91	73	87	82	85	82	82	82	77	72
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	80	89	95	102	85	92	87	80	75	80	70	83
Vive al día	94	92	94	94	92	88	86	91	90	87	83	82
Ahorran	102	105	106	104	107	110	107	109	105	103	105	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	104	105	106	99	103	102	104	102	101	95	95	88
Medio	93	92	96	97	95	94	90	98	91	91	88	89
Medio bajo	96	90	85	98	85	91	77	83	89	84	85	81
Bajo	83	84	79	109	90	84	65	85	68	92	68	79
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	92	94	79	93	96	98	94	100	97	91	92	89
Cajas	96	98	97	100	98	96	93	96	94	92	90	87

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	13	14	16	15	13	16	13	14	12	13	13	14
Igual	70	66	67	64	67	66	66	70	72	67	65	64
Peor	17	19	16	21	19	18	21	16	16	20	21	22
NS/NC	*	1	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	96	96	100	94	94	98	93	98	96	93	92	92

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	12	14	12	14	12	13	12	12	12	9	11	10
Igual	62	61	64	61	64	61	61	64	60	63	56	54
Peor	23	22	22	21	21	24	24	22	26	25	31	33
NS/NC	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	88	91	91	93	91	89	88	90	86	84	80	77

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISC-1</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	111	108	113	106	107	115	107	111	104	101	102	102
30 a 49 años	97	98	104	96	98	97	96	100	101	98	97	96
50 a 64 años	92	86	92	86	83	90	86	90	90	87	85	83
65 y más años	84	87	85	85	85	87	78	86	84	79	77	80
<b>Posición Social:</b>												
Baja	90	88	88	87	89	91	82	90	87	84	80	82
Media	98	96	102	95	95	98	96	98	98	96	96	94
Alta	109	111	116	108	105	111	106	110	108	99	104	102
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	102	106	97	101	102	96	102	100	97	98	95
Centro	92	89	96	96	94	103	95	96	97	94	90	93
Derecha	99	98	98	94	91	89	88	89	92	89	87	81
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	67	80	88	86	74	97	74	76	68	71	63	73
Viven al día	93	90	93	84	88	88	84	90	90	88	83	83
Ahorran	108	109	114	112	111	115	113	113	111	110	114	109
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	109	110	113	103	105	108	108	106	105	98	103	94
Medio	93	88	95	94	91	92	90	98	92	92	87	92
Medio bajo	83	84	84	78	82	91	72	79	87	82	84	84
Bajo	65	81	60	109	86	80	55	71	72	95	66	79
<b>Cientes:</b>												
Bancos	95	92	99	96	92	98	98	101	100	97	99	97
Cajas	97	98	100	95	96	98	92	96	95	93	92	91

**Cuadro 3.1.5.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISC-3</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>77</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	95	95	96	97	99	99	94	91	91	94	90	86
30 a 49 años	88	91	93	93	92	86	89	92	89	83	82	79
50 a 64 años	83	87	83	88	84	85	85	88	79	86	76	69
65 y más años	85	89	88	94	87	89	80	87	79	76	70	72
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	85	87	98	90	89	81	87	81	81	74	76
Media	87	93	88	88	90	89	90	89	84	86	81	75
Alta	95	97	105	98	97	92	96	98	99	86	90	88
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	98	102	99	105	102	101	97	105	99	94	91	86
Centro	85	84	89	91	88	84	88	84	83	82	78	77
Derecha	78	77	75	68	69	67	71	63	62	66	58	56
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	69	80	81	86	76	77	86	67	68	76	61	73
Viven al día	88	88	89	89	88	83	82	86	82	80	74	74
Ahorran	92	98	96	101	99	103	99	99	95	94	95	84
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	95	97	96	93	97	90	97	92	91	86	84	78
Medio	86	87	90	94	91	88	85	92	83	85	80	80
Medio bajo	80	91	82	87	78	90	75	78	83	79	76	68
Bajo	81	78	74	109	79	80	66	93	60	86	53	74
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	81	87	89	83	89	89	86	90	87	81	82	76
Cajas	90	92	91	96	93	90	88	89	85	85	80	77

**Cuadro 3.1.6.**  
**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	14	15	15	15	14	17	14	15	15	13	12	14
Igual	70	69	68	63	68	65	66	68	68	66	66	65
Peor	10	12	10	16	12	14	15	11	13	14	15	15
NS/NC	6	4	6	7	6	5	5	5	5	7	6	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	104	103	105	100	102	103	99	104	102	99	98	99

**Situación de España dentro de seis meses:**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	11	12	12	15	13	14	11	12	13	9	10	8
Igual	61	60	65	57	63	59	58	61	58	59	58	54
Peor	17	18	15	17	14	19	21	17	21	20	23	27
NS/NC	11	10	8	11	9	8	10	9	8	12	9	11
ISC-4 (Economía del País Futura)	94	95	96	98	99	95	90	96	92	89	88	82

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISC-2</b>	<b>104</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>99</b>	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>99</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	118	112	118	116	118	124	113	117	111	111	105	109
30 a 49 años	107	109	108	102	104	100	104	107	109	105	102	103
50 a 64 años	96	94	97	87	91	92	91	95	92	92	88	92
65 y más años	91	91	92	87	91	92	83	93	90	82	91	86
<b>Posición Social:</b>												
Baja	97	94	97	89	96	96	90	95	92	90	93	95
Media	106	106	107	102	104	105	103	106	106	103	100	99
Alta	113	113	114	113	111	107	111	117	112	104	102	109
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	109	106	110	99	107	106	102	107	104	104	100	103
Centro	102	100	104	105	99	105	101	101	101	97	100	99
Derecha	105	103	104	96	102	97	100	101	98	96	92	86
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	102	99	113	114	97	108	100	100	85	88	76	100
Vive al día	100	99	99	90	97	94	92	97	97	94	92	92
Ahorran	111	112	114	112	114	116	114	116	114	112	114	110
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	114	112	113	107	109	110	111	111	110	105	102	100
Medio	101	98	104	100	101	100	98	105	98	98	97	100
Medio bajo	92	96	89	82	87	92	80	92	98	91	92	95
Bajo	93	93	88	100	107	95	77	77	76	95	80	84
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	103	101	103	100	105	106	101	110	106	98	99	100
Cajas	104	104	106	100	101	102	100	102	101	100	98	100

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISC-4</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	100	98	101	105	107	103	93	100	95	98	94	87
30 a 49 años	93	96	98	96	100	94	92	96	95	87	88	84
50 a 64 años	90	91	91	92	91	91	86	92	88	88	81	74
65 y más años	92	92	94	99	94	92	86	92	86	82	86	80
<b>Posición Social:</b>												
Baja	91	89	94	101	98	92	85	92	86	85	85	82
Media	95	97	95	94	99	95	91	95	92	90	87	78
Alta	99	101	106	102	104	99	98	104	105	92	95	94
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	104	105	107	107	106	95	105	105	96	95	91
Centro	87	89	91	99	97	91	94	93	88	87	88	81
Derecha	87	83	88	73	87	74	79	75	75	74	72	63
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	84	96	99	102	93	88	89	79	80	85	80	87
Vive al día	94	92	93	94	96	88	84	90	88	85	82	78
Ahorran	95	100	101	104	105	107	101	106	100	97	98	88
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	98	101	102	99	102	98	99	98	98	92	91	81
Medio	93	92	96	97	98	93	87	97	89	89	86	84
Medio Bajo	88	91	85	98	94	92	81	85	90	82	87	79
Bajo	93	82	94	109	86	80	60	100	64	91	73	79
<b>Clientes de</b>												
Bancos	89	94	95	93	97	100	90	100	95	88	88	82
Cajas	95	96	97	100	100	94	91	94	93	89	88	82

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Optimista	19	20	22	21	19	22	18	20	18	17	17	19
Indiferente	64	61	62	58	62	60	61	64	65	62	60	59
Pesimista	17	18	16	21	18	19	21	17	17	21	23	22
IO	102	102	105	99	101	103	98	103	100	97	94	97

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Optimistas	16	17	16	19	17	18	15	15	16	12	14	12
Indiferentes	59	58	61	57	60	57	59	61	56	60	54	52
Pesimistas	25	25	23	24	23	25	27	23	28	28	32	36
IESE	91	93	93	96	94	93	88	92	88	84	82	77

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total IO</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>97</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	121	115	125	119	120	128	116	121	111	111	109	114
30 a 49 años	105	108	109	102	105	101	103	106	108	104	100	103
50 a 64 años	89	89	97	85	87	94	87	92	89	85	83	87
65 y más años	87	88	85	86	85	88	77	87	85	78	79	79
<b>Posición Social:</b>												
Baja	95	92	93	88	92	95	86	91	88	87	83	86
Media	103	103	109	102	103	105	102	105	105	100	99	101
Alta	115	118	121	114	114	114	112	120	112	105	105	110
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	108	107	112	101	108	109	102	108	105	102	101	102
Centro	99	96	103	105	100	108	99	100	101	99	94	99
Derecha	105	107	101	95	98	96	94	96	93	92	85	83
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	87	90	105	108	84	108	89	86	76	80	60	89
Vive al Día	97	96	98	87	94	92	88	94	94	90	85	89
Ahorra	113	116	118	118	118	121	119	120	115	113	118	113
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	116	115	120	110	113	112	114	113	111	104	104	102
Medio	97	96	102	97	98	99	95	103	96	95	90	98
Medio bajo	88	89	84	82	84	92	71	85	93	85	88	88
Bajo	81	87	67	110	100	90	77	68	64	95	56	79
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	98	99	104	100	103	106	102	106	104	98	101	101
Cajas	102	104	107	100	101	103	98	102	100	97	94	98

**Cuadro 3.1.11.**

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total IESE</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>77</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	101	98	101	103	104	104	92	96	92	95	91	86
30 a 49 años	91	94	94	94	95	90	90	93	92	84	85	79
50 a 64 años	85	90	87	89	87	89	86	87	82	83	75	67
65 y más años	86	87	90	97	89	89	82	90	80	75	72	71
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	85	90	100	92	91	82	88	81	81	76	76
Media	92	96	91	92	92	93	90	90	88	86	83	73
Alta	97	99	108	99	105	97	97	104	102	88	90	93
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	104	103	110	107	108	97	107	104	95	93	89
Centro	85	86	91	93	94	86	90	86	83	82	80	75
Derecha	79	74	77	64	73	66	73	63	65	64	58	52
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	70	87	88	94	80	82	85	65	73	75	64	76
Vive al día	92	91	90	91	91	86	81	87	84	80	75	73
Ahorran	94	98	100	104	103	107	101	104	98	95	96	83
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	100	99	101	96	101	96	99	96	93	88	87	76
Medio	87	89	92	95	94	92	86	94	86	85	80	80
Medio bajo	83	90	82	95	82	90	75	78	86	76	78	69
Bajo	87	79	81	114	76	75	55	93	52	86	53	74
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	81	89	92	88	93	96	87	93	88	84	83	77
Cajas	93	94	94	98	97	93	90	91	89	85	82	77

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Al finalizar 2005, se ha confirmado que la “paga extra” de los españoles ha permitido un leve respiro de consumo para hacer “acopio de ahorro” como todos los años. Es bien sabido que las facilidades otorgadas por bancos y cajas para disponer de créditos a través de las tarjetas y mediante el fraccionamiento de los pagos, los españoles no hacen sino posponer el pago de las compras efectuadas hasta las rebajas de enero, de modo que las “huchas” familiares se mantienen con un nivel de ahorro similar en diciembre para tender a vaciarse en enero y, sobre todo, en febrero. El IPA se ha situado este mes en el nivel 127, tres puntos más que el mes pasado y uno más que hace un año.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (58%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando tanto como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
	%											
Me prestan dinero	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Gasto mis ahorros	5	4	5	3	4	4	4	4	5	8	7	5
Gasto lo que gana	59	60	59	58	63	58	61	57	57	58	57	58
Ahorro algo	32	30	30	32	28	32	30	33	32	28	31	32
Ahorro bastante	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2
NS/NC	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
<b>IPA</b>	126	125	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127

**Cuadro 3.2.2.**

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total IPA</b>	<b>126</b>	<b>125</b>	<b>124</b>	<b>128</b>	<b>124</b>	<b>129</b>	<b>125</b>	<b>130</b>	<b>127</b>	<b>121</b>	<b>124</b>	<b>127</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	133	125	127	129	127	132	131	138	132	119	123	134
30-49 años	132	135	131	135	130	135	129	133	133	132	132	131
50-64 años	126	120	122	127	122	128	121	132	121	116	124	127
65 y más años	106	111	110	114	112	116	114	116	114	107	110	112
<b>Posición Social:</b>												
Baja	113	114	111	114	117	123	115	120	117	108	111	115
Media	130	126	127	129	124	129	128	132	128	122	127	129
Alta	143	144	140	153	142	144	139	145	142	141	144	146
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	140	137	134	141	133	136	138	139	138	135	137	136
Medio	122	123	119	124	123	126	120	130	123	115	120	125
Medio Bajo	112	104	114	114	114	125	114	114	114	107	113	113
Bajo	84	102	100	114	86	90	89	119	100	79	77	105
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	128	128	134	133	130	139	128	137	140	128	134	136
Cajas	127	128	125	130	125	131	126	132	128	122	126	127

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Sin embargo, se recordará que en los tres sondeos anteriores se subrayaba que éste había caído hasta el nivel entre 173 y 175, un nivel sin precedentes en los últimos años, nueve puntos menos que en julio 2005 y cuatro menos que hacía un año. El dato de diciembre es de 175 y confirma que este cambio de evaluación, lejos de responder a un estado de ánimo aislado, obedece a un sentimiento consolidado que no desaparece de un mes a otro. Acostumbrados a un IESE que raramente bajaba del nivel 179, de pronto de encadena una sucesión de datos que oscilan entre 173 y 175, confirmando que puede estar produciéndose un aumento general del desencanto. En todo caso, el ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=116).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfechos	6	5	6	8	6	6	8	5	7	5	6	7
Satisfechos	79	81	78	78	77	80	77	81	73	77	75	75
Indiferentes	8	9	10	8	11	9	9	9	12	10	11	10
Insatisfechos	5	5	6	6	4	4	5	4	6	6	7	6
Muy Insatisfechos	1	1	*	*	*	*	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	*	*	1	1	1	*	1	1	*	1
ISCV	179	180	177	180	179	181	179	182	173	175	174	175
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	18	18	17	17	17	17	18	17	20	19	20	20

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
 (Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
Total ISCV	179 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	192 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	188 (4,0)
30 a 49 años	178 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)
50 a 64 años	176 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	170 (3,7)	176 (3,8)
65 y más años	168 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	159 (3,6)
<b>Posición social:</b>												
Baja	176 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)
Media	181 (3,9)	181 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)
Alta	179 (3,8)	188 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	180 (3,8)	186 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)
Centro	181 (3,9)	184 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)
Derecha	178 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	184 (3,9)	188 (3,9)	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)
Medio	179 (3,8)	178 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)
Medio bajo	170 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)
Bajo	151 (3,5)	141 (3,4)	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)	169 (3,8)	166 (3,6)	116 (3,1)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	180 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)
Cajas	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

A diferencia de lo sucedido en meses anteriores, los datos del último mes de 2005 presentan un retroceso importante de dos puntos en la clientela de La Caixa (15,6%), si bien hay que puntualizar que esta caída no tendría relación con el conflicto “Montilla” sino que sería estructural. De hecho, BBVA también retrocede 2,8 puntos, SCH pierde 2,3 puntos de clientela, siendo Popular, Banesto y Caja Madrid las únicas entidades en recuperar levemente una porción de clientes.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 24%, elevándose la cifra hasta el 33% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha elevado considerablemente hasta alcanzar el 84%, mereciendo una mención especial el 15,6% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa y el 11,5% que cita BBVA. Se confirma la aproximación apuntada el mes pasado de BBVA a La Caixa, de modo que BBVA reduce la distancia con La Caixa desde los 6,4 puntos porcentuales de Diciembre 2004 a los 4,1 puntos actuales.

BBVA mantiene la mayor clientela de bancos declarada, un 11,5% de los entrevistados, 6,5 puntos más que el SCH (5,0%).

#### **Clientela comparada Noviembre 2004- 2005**

	Dic 2004	Dic 2005	Diferencia
SCH	7,5	5,0	-2,0
BBVA	11,2	11,5	+0,3
Popular	1,7	2,4	+0,7
Banesto	1,9	3,6	+1,7
Caja de Madrid	12,2	10,5	-1,7
La Caixa	17,6	15,6	-2,0

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	86	90	89	86	87	88	85	85	88	88	85	91
30 a 49 años	89	91	93	92	91	92	86	90	90	92	90	91
50 a 64 años	91	95	94	93	89	91	85	92	87	90	94	97
65 y más años	90	92	91	86	92	90	94	88	90	91	87	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	89	89	85	87	88	88	88	87	88	86	91
Media	90	93	94	91	91	91	87	89	89	91	90	92
Alta	93	93	93	95	92	92	85	91	91	91	95	99
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	93	95	95	95	93	97	92	93	94	94	94	96
Medio	88	92	91	88	90	88	86	88	88	90	86	91
Medio bajo	83	86	89	84	87	85	83	84	84	84	87	90
Bajo	91	83	80	76	69	75	55	80	56	70	74	79

**Cuadro 3.4.2.**  
**Clientela de Instituciones Bancarias**  
**(En Porcentajes)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total I.B.</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>24</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	25	26	22	25	25	25	20	25	22	24	25	25
30 a 49 años	30	33	30	28	28	29	30	30	32	28	35	26
50 a 64 años	29	30	32	28	25	25	22	30	26	24	32	23
65 y más años	18	25	18	23	21	19	20	20	20	21	22	21
<b>Posición Social:</b>												
Baja	21	24	18	23	19	17	17	18	20	16	21	20
Media	27	30	27	25	26	26	25	30	26	25	29	24
Alta	35	37	38	35	37	38	36	34	39	42	45	33
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	28	36	30	31	32	34	28	32	34	30	37	29
Medio	26	26	26	24	21	20	21	25	21	23	24	21
Medio bajo	23	26	19	24	20	16	21	20	22	19	25	19
Bajo	11	14	9	6	30	7	10	20	7	7	9	27
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	11	14	12	11	9	12	8	11	10	8	13	9

**Cuadro 3.4.3.**

**Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total C.A.</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>84</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	82	84	85	83	81	84	84	84	84	83	80	84
30 a 49 años	82	83	83	84	81	82	81	80	80	80	80	83
50 a 64 años	80	79	81	78	84	86	83	80	83	81	80	84
65 y más años	89	83	88	86	85	89	83	85	83	84	85	84
<b>Posición Social:</b>												
Baja	85	84	87	85	85	91	86	88	85	88	84	84
Media	83	84	84	83	84	84	81	80	82	81	82	84
Alta	78	77	78	78	73	78	76	76	76	72	74	81
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	83	80	82	79	79	80	80	80	78	80	78	82
Medio	83	84	84	86	85	87	84	82	85	82	84	86
Medio bajo	81	83	86	83	84	89	85	86	83	84	81	84
Bajo	93	89	91	94	75	93	90	84	100	93	91	73
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	34	400	38	35	30	40	26	33	32	27	36	33
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

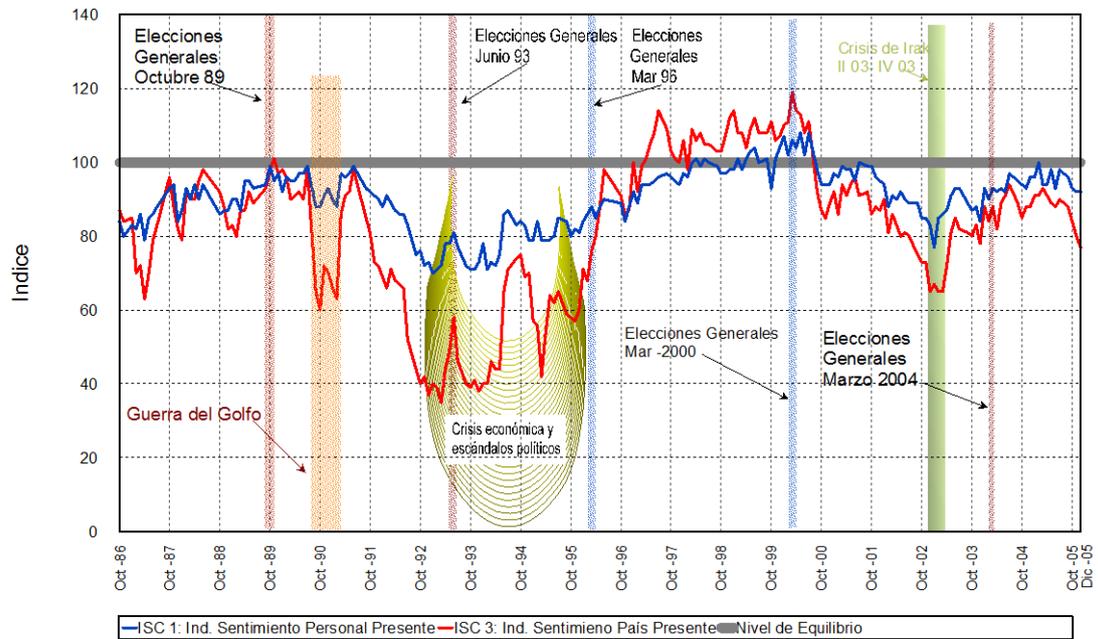
**Cientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.078)</b>	<b>(1.090)</b>	<b>(1.084)</b>	<b>(1.064)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.086)</b>	<b>(1.075)</b>	<b>(1.119)</b>
SCH	7,5	7,5	6,4	7,0	6,3	5,5	6,1	7,0	7,0	6,3	7,3	5,0
BBVA	11,2	15,6	11,1	12,4	12,3	12,0	12,0	11,0	11,6	12,5	14,3	11,5
Popular	1,7	1,3	2,1	1,7	2,1	3,0	1,1	1,5	1,7	1,6	2,2	2,4
Banesto	1,9	2,8	2,9	2,2	2,7	2,1	1,7	2,8	3,3	2,6	2,7	3,6
Otros Bancos	5,8	4,1	4,6	4,4	3,5	3,6	4,0	6,3	4,2	3,2	4,1	3,7
Caja de Madrid	12,2	9,4	9,5	10,4	9,9	11,3	10,1	11,1	11,6	9,8	9,1	10,5
La Caixa	17,6	17,2	17,6	19,4	17,0	17,6	17,1	17,5	17,4	15,0	17,6	15,6
Caja de Cataluña	2,5	3,1	3,0	2,4	2,8	2,2	2,2	2,1	2,1	2,9	2,3	2,8
Caja de Galicia	5,7	2,9	5,3	5,3	4,6	4,2	4,6	5,5	5,0	5,3	4,6	5,4
Ibercaja	3,9	3,0	3,1	2,9	2,1	0,8	2,0	3,1	1,8	2,9	3,7	4,1
Bancaja	3,3	3,0	4,0	3,0	3,9	4,2	4,1	3,2	3,2	4,5	2,9	3,7
BBK	2,2	2,5	3,6	3,4	3,8	3,5	3,6	3,4	3,1	3,0	3,6	2,0
Caixa Orense	0,1	0,4	0,1	0,7	-	0,1	0,1	-	-	0,1	1,0	0,1
Unicaja	2,9	6,0	5,7	4,2	3,0	4,7	3,6	5,1	3,5	4,5	3,2	2,9
Caja Rural	5,5	5,5	5,7	5,6	5,6	5,5	7,0	5,6	5,2	5,9	6,9	5,9
CAM	3,1	4,3	4,3	4,8	3,3	3,2	3,9	4,4	4,9	4,2	5,3	3,5
Caja San Fernando	1,6	1,7	2,1	0,9	2,0	3,1	1,9	0,8	1,2	1,0	1,6	2,3
Caja España	1,4	2,3	2,9	1,5	2,6	1,9	3,7	2,5	2,9	2,9	2,7	2,0
Cajas de Ahorros (Otras)	26,7	28,5	24,5	23,2	25,1	28,7	24,1	24,1	27,1	26,9	24,0	29,8

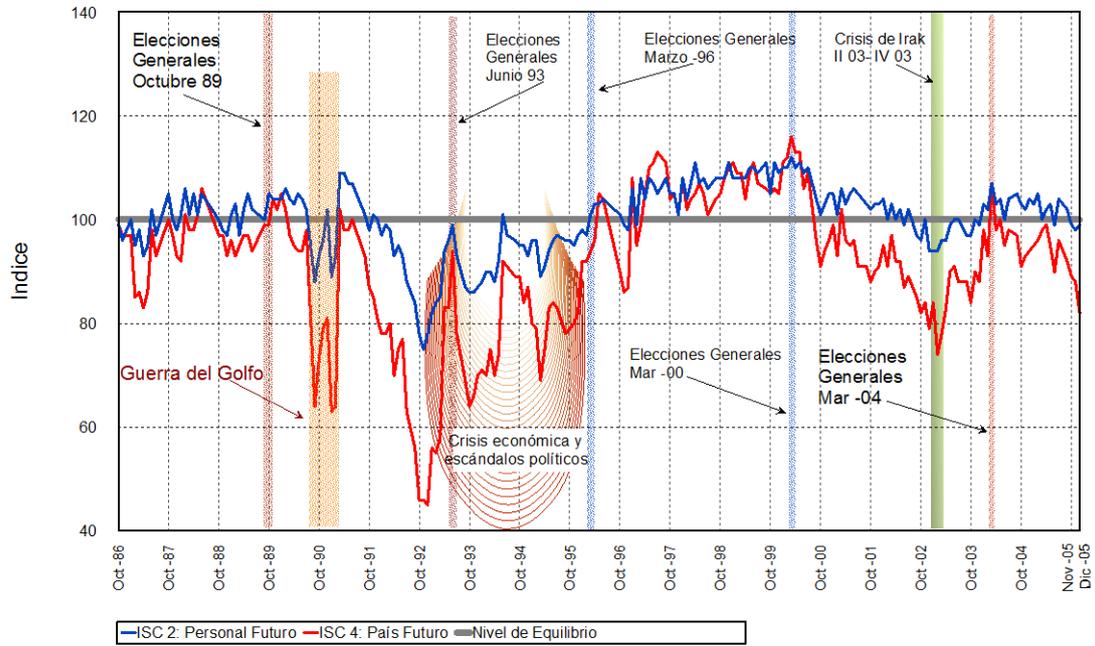
(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



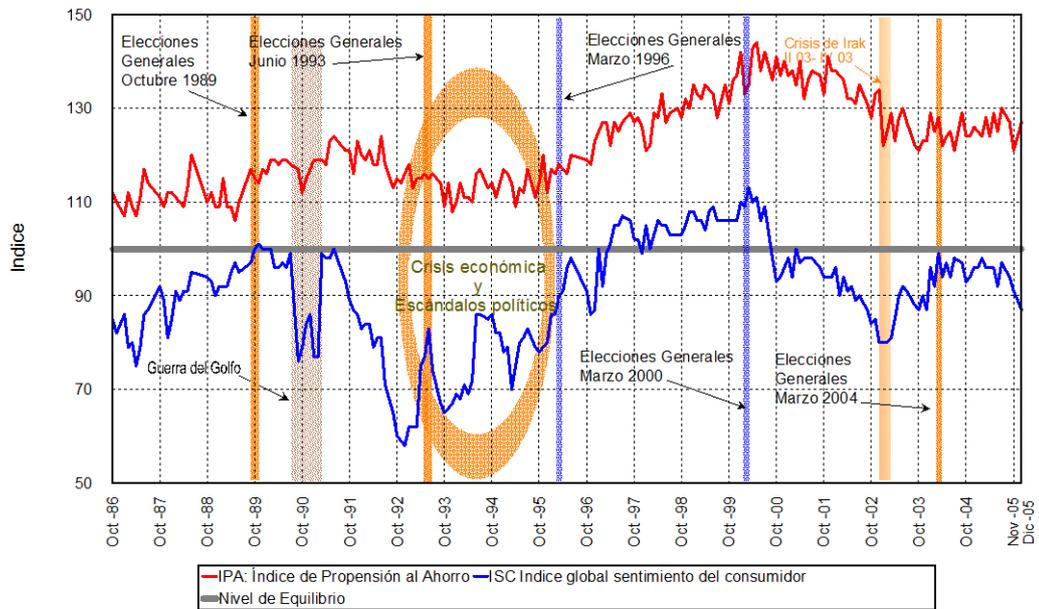
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, menos de la mitad de la proporción que se declara de izquierda (41%), y la proporción que se declara de centro es del 28%, de manera que la suma de centro y derecha es este tres puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no saben y no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos

nacionalistas de centro y derecha y a “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 30 años, los de posición social alta y baja, los que se sienten tan nacionalistas o más nacionalistas que españoles, los de práctica religiosa baja y los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 20% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas e IU.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 52% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La

experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y “otros” partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y “otros” partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 9% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes

gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los que tienen un status socioeconómico bajo y los votantes de IU.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*	1
Izquierda	22	27	24	22	24	24	25	21	23	20	20	20
Centro Izquierda	22	19	22	19	18	20	20	22	18	19	21	20
Centro	24	22	26	27	23	23	23	26	24	28	28	28
Centro Derecha	7	9	7	8	9	8	7	9	9	8	8	9
Derecha	6	7	8	8	7	8	8	7	5	6	6	7
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	17	15	12	16	18	16	16	14	20	18	16	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5

**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>41%</b>	<b>28</b>	<b>16</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	47%	27	11
30 a 49 años	(443)	43%	29	14
50 a 64 años	(234)	34%	33	21
65 y más años	(251)	34%	24	22
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(384)	36%	26	17
Media	(649)	40%	30	17
Alta	(174)	54%	26	10
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(466)	42%	28	20
Medio	(539)	40%	28	14
Medio Bajo/Bajo	(202)	39%	28	11
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(205)	45%	34	7
Tan nacionalista como español	(629)	44%	26	16
Más español	(346)	31%	29	23
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(214)	12%	30	36
Media	(174)	31%	35	20
Baja	(743)	49%	27	11
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(251)	1%	27	65
PSOE	(486)	74%	19	2
IU	(34)	88%	3	-
Nacionalista derecha	(48)	25%	71	-
Nacionalista izquierda	(13)	68%	16	8
Otros, en blanco	(50)	42%	32	6
No votó	(221)	22%	35	7
No sabe	(12)	-%	51	-
No contesta	(87)	11%	47	1
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(270)	36%	28	18
Cajas	(937)	43%	27	17

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
	%											
Alta	14	15	16	18	20	16	16	16	16	13	14	18
Media	16	14	15	15	13	16	14	16	16	16	14	14
Baja	64	65	62	61	61	63	65	62	61	64	64	62
NS/NC	5	5	7	7	6	5	6	5	7	6	8	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>18%</b>	<b>14</b>	<b>62</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	8%	6	77
30 a 49 años	(443)	11%	13	69
50 a 64 años	(234)	25%	20	51
65 y más años	(251)	34%	22	42
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(384)	27%	20	50
Media	(649)	14%	13	66
Alta	(174)	10%	7	69
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(489)	5%	11	74
Centro	(339)	19%	18	59
Derecha	(194)	40%	18	41
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(466)	13%	10	68
Medio	(539)	21%	16	58
Medio Bajo/Bajo	(202)	20%	21	57
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(251)	35%	19	44
PSOE	(486)	9%	14	68
IU	(34)	3%	9	74
Nacionalista derecha	(48)	12%	15	73
Nacionalista izquierda	(13)	8%	-	77
Otros, en blanco	(50)	12%	12	66
No votó	(221)	14%	8	71
No sabe	(12)	43%	32	16
No contesta	(87)	32%	20	43
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(270)	15%	16	61
Cajas	(937)	17%	15	62

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
	%											
Sólo Nacionalista	7	6	7	5	4	5	4	5	5	6	6	6
Más Nac. que español	13	13	13	15	12	12	14	15	12	13	11	11
Tan Nac. como español	56	54	54	57	60	56	55	54	58	55	56	52
Más español que Nac.	7	6	6	7	6	8	7	8	5	9	6	9
Sólo se siente español	15	19	18	14	16	17	16	16	17	14	17	20
NS/NC	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	5	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>17%</b>	<b>52</b>	<b>29</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	23%	50	26
30 a 49 años	(443)	16%	51	29
50 a 64 años	(234)	14%	57	29
65 y más años	(251)	15%	53	31
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(384)	20%	53	26
Media	(649)	17%	51	30
Alta	(174)	12%	54	30
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(489)	19%	57	22
Centro	(339)	20%	49	29
Derecha	(194)	8%	51	40
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(466)	13%	58	27
Medio	(539)	18%	51	28
Medio Bajo/Bajo	(202)	23%	41	34
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(251)	8%	54	37
PSOE	(486)	16%	58	24
IU	(34)	21%	62	18
Nacionalista derecha	(48)	63%	31	4
Nacionalista izquierda	(13)	61%	23	16
Otros, en blanco	(50)	16%	38	46
No votó	(221)	17%	50	27
No sabe	(12)	16%	33	34
No contesta	(87)	12%	42	43
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(270)	13%	53	33
Cajas	(937)	16%	54	28

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.**

	Resultados Reales de												
	III-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
PP	28,8	20,1	21,1	22,1	21,0	19,6	20,9	19,5	21,7	20,0	18,7	19,3	20,8
PSOE	32,6	39,7	44,0	43,0	38,2	40,5	41,8	43,2	41,6	39,6	39,1	35,9	40,3
IU	3,8	3,2	3,0	3,0	2,3	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0	2,5	3,7	2,8
Nacionalistas Derecha	5,2	5,4	3,6	4,2	4,5	3,3	3,8	3,3	2,8	4,3	3,9	3,1	4,0
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,8	2,0	1,6	2,8	1,2	0,9	1,2	1,0	0,7	1,4	1,7	1,1
Otros	3,2	3,9	2,5	2,2	2,5	3,8	2,9	3,3	4,0	3,7	4,1	2,5	4,2
No (Votó) Votará	22,8	15,5	15,2	15,9	16,4	18,7	16,7	17,3	16,5	18,7	19,0	20,2	18,2
NS/NC	-	10,4	8,6	8,0	12,3	10,4	10,3	9,2	9,4	10,0	11,3	13,6	8,6

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-8,7	-7,7	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9	-9,3	-7,1	-8,8	-10,1	-9,5	-8,0
PSOE	+7,1	+11,4	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2	+10,6	+9,0	+7,0	+6,5	+3,3	+7,7
IU	-0,6	-0,8	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1	-0,8	-0,8	-0,8	-1,3	-0,1	-1,0
Nacionalistas Derecha	+0,2	-1,6	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4	-1,9	-2,4	-0,9	-1,3	-2,1	-1,2
Nacionalistas Izquierda	-1,8	-1,6	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7	-2,4	-2,6	-2,9	-2,2	-1,9	-2,5
Otros	+0,7	-0,7	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3	+0,1	+0,8	+0,5	+0,9	-0,7	+1,0
No Votó	-7,3	-7,6	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1	-5,5	-6,3	-4,1	-3,8	-2,6	-4,6
NS/NC	+10,4	+8,6	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3	+9,2	+9,4	+10,0	+11,3	+13,6	+8,6
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>18,4</b>	<b>20,0</b>	<b>18,4</b>	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>19,5</b>	<b>19,9</b>	<b>19,2</b>	<b>17,5</b>	<b>18,7</b>	<b>16,9</b>	<b>17,3</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-30	-27	-23	-27	-32	-27	-32	-25	-31	-36	-33	-28
PSOE	+22	+35	+32	+17	+24	+28	+32	+28	+22	+20	+10	+24
IU	-16	-21	-21	-40	-34	-29	-21	-21	-21	-34	-3	-26
Nacionalistas Derecha	+4	-31	-19	-14	-36	-27	-36	-46	-17	-25	-40	-23
Nacionalistas Izquierda	-50	-44	-56	-22	-67	-75	-67	-72	-81	-61	-53	-69
Otros	+22	-22	-31	-22	+19	-9	+3	+25	+16	+28	-22	+31
No Votó	-32	-33	-30	-28	-18	-27	-24	-28	-18	-17	-11	-20

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	26	50	14
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	27	50	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	37	71	15
* - Proteger la libertad de expresión.	8	26	19
- Ninguno.....	-	1	19
- NS/NC.....	1	1	15

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	33	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	14	32
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	38	16
* - Proteger el medio ambiente.....	14	49	10
- Mantener una economía estable.....	24	59	10
- Luchar contra la delincuencia.....	18	54	16
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	21
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	16	19
- Ninguno.....	-	*	18
- NS/NC.....	1	1	12

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total PM</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>37</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	48	41	41	47	36	44	41	40	41	44	43	42
30 a 49 años	42	36	36	42	34	37	35	39	41	44	40	42
50 a 64 años	39	35	33	33	27	30	31	30	32	34	34	36
65 y más años	28	25	26	27	27	30	24	22	24	30	27	23
<b>Posición Social</b>												
Baja	32	31	28	29	30	36	28	29	27	34	32	29
Media	44	35	38	45	32	36	37	37	38	42	38	40
Alta	45	40	40	40	35	34	34	36	47	39	44	43
<b>Ideología</b>												
Izquierda	44	34	37	48	38	41	39	40	42	42	43	42
Centro	41	39	35	35	33	32	29	36	35	46	35	41
Derecha	29	29	26	24	20	26	22	14	20	27	30	21
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	40	34	34	41	30	31	31	34	40	42	42	39
Medio	42	36	38	38	34	40	36	37	33	39	37	36
Medio bajo	38	33	32	36	30	34	34	27	34	33	28	36
Bajo	9	25	-	28	11	50	28	26	16	41	23	5
<b>Clientes de</b>												
Bancos	34	27	31	32	30	34	30	32	38	40	36	33
Cajas	39	35	36	40	32	36	33	33	35	38	37	36

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	22	24	18	27	21	20	21	22	30	18	19	16
Algo Satisfecho	66	66	72	59	65	69	62	64	58	70	68	71
Nada Satisfecho	7	6	5	5	8	5	10	8	8	6	6	7
NS/NC	5	5	5	9	6	5	8	6	4	6	6	7
ISUE	114	119	112	122	113	115	111	114	123	111	113	109

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>16%</b>	<b>71</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>109</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(279)	22%	66	7	5	115
30 a 49 años	(443)	16%	73	7	4	108
50 a 64 años	(234)	15%	73	7	5	108
65 y más años	(251)	9%	69	7	15	103
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(384)	12%	68	8	12	105
Media	(649)	17%	72	7	4	109
Alta	(174)	20%	74	4	3	115
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(489)	17%	73	5	4	112
Centro	(339)	13%	75	7	6	105
Derecha	(194)	20%	67	10	4	110
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(466)	22%	68	7	3	115
Medio	(539)	13%	73	6	8	107
Medio Bajo/Bajo	(202)	7%	73	10	10	98
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(205)	9%	76	10	4	100
Tan nacionalista como español	(629)	18%	67	7	9	111
Más español	(346)	15%	75	6	3	109
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(214)	15%	68	6	11	109
Media	(174)	13%	77	5	6	108
Baja	(743)	16%	71	8	5	107
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(251)	19%	67	10	5	109
PSOE	(486)	19%	71	5	5	113
IU	(34)	3%	79	9	9	94
Nacionalista derecha	(48)	6%	92	-	2	106
Nacionalista izquierda	(13)	8%	77	8	8	101
Otros, en blanco	(50)	12%	76	4	8	108
No votó	(221)	14%	64	11	11	103
No sabe	(12)	8%	67	-	25	108
No contesta	(87)	10%	80	3	6	107
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(270)	18%	72	6	4	112
Cajas	(937)	16%	71	7	6	108

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)
	%											
Muy beneficioso	20	17	20	20	22	18	22	18	15	18	15	17
Algo beneficioso	67	67	66	67	64	66	66	69	67	68	70	67
Algo perjudicial	6	7	5	4	6	8	4	5	8	6	6	7
Muy perjudicial	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2
NS/NC	6	8	8	9	6	6	6	7	7	6	8	7
<b>IBUE</b>	<b>179</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>182</b>	<b>180</b>	<b>175</b>	<b>182</b>	<b>181</b>	<b>171</b>	<b>179</b>	<b>177</b>	<b>175</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)
	%											
Muy beneficioso	20	17	18	17	20	15	20	17	15	19	16	14
Algo beneficioso	64	63	64	66	64	65	64	66	64	64	66	66
Algo perjudicial	8	9	8	5	7	9	7	7	8	8	8	8
Muy perjudicial	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3
NS/NC	6	8	10	10	7	8	7	8	9	7	9	9
<b>IBUE</b>	<b>173</b>	<b>169</b>	<b>172</b>	<b>177</b>	<b>175</b>	<b>168</b>	<b>176</b>	<b>174</b>	<b>168</b>	<b>173</b>	<b>172</b>	<b>170</b>

**ENTREVISTADO**

	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05
<b>Total</b>	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)
	%											
Muy beneficioso	17	14	15	14	15	14	17	14	13	15	11	11
Algo beneficioso	62	61	60	62	62	60	60	62	60	62	62	63
Algo perjudicial	6	8	6	5	6	8	6	7	8	6	7	6
Muy perjudicial	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3
NS/NC	13	16	17	17	14	16	15	15	17	16	18	16
<b>IBUE</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	<b>171</b>	<b>169</b>	<b>163</b>	<b>169</b>	<b>168</b>	<b>161</b>	<b>169</b>	<b>163</b>	<b>165</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado, por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>175</b>	<b>170</b>	<b>165</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	179	172	171
30 a 49 años	(443)	177	172	168
50 a 64 años	(234)	174	173	164
65 y más años	(251)	168	162	155
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(384)	169	164	155
Media	(649)	175	169	166
Alta	(174)	189	187	185
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(489)	180	176	172
Centro	(339)	176	173	165
Derecha	(194)	174	167	164
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(466)	181	176	171
Medio	(539)	174	170	164
Medio Bajo/Bajo	(202)	165	157	154
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(205)	171	168	160
Tan nacionalista como español	(629)	174	168	163
Más español	(346)	181	175	171
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(214)	173	167	155
Media	(174)	180	177	172
Baja	(743)	175	168	166
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(251)	175	167	161
PSOE	(486)	180	176	171
IU	(34)	147	153	142
Nacionalista derecha	(48)	188	187	183
Nacionalista izquierda	(13)	168	177	177
Otros, en blanco	(50)	178	182	172
No votó	(221)	164	156	153
No sabe	(12)	175	175	158
No contesta	(87)	183	176	170
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(270)	178	173	170
Cajas	(937)	175	171	165

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y las otras dos que son la Constitución, la Unión Europea, los Políticos y los Médicos. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto los Políticos 3,9 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: Los Médicos (6,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Constitución (6,6 puntos), La Corona (6,5 puntos), la Unión Europea (6,1), las Fuerzas Armadas (5,8), el Gobierno de la Nación y los Bancos (4,7 puntos en ambos casos) y los Políticos (3,9 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación y los Políticos.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 13% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es ligeramente inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior al del mes pasado, pero es el segundo valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 50% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 29% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	-	97	-	95	-	94	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	98	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	98	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	100	-	100	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	96	-	-	-	-	99	-	-
- Los Políticos	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- Los Médicos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Constitución	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	99
- La Unión Europea	99	99	-	98	-	99	-	-	-	-	99	99
- La OTAN	-	97	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	98	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	97	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Las Fuerzas Armadas	96	94	95	93	93	93	94	94	96	96	95	96
- Los Bancos	97	96	95	94	95	94	94	95	97	97	96	96
- El Gobierno de la Nación	97	95	96	94	95	95	96	95	97	96	96	96
- La Corona	98	96	97	95	96	96	97	97	97	97	96	98
- El Tribunal Constitucional	-	-	87	-	85	-	83	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	90	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	91	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	95	-	98	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	97	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	97	97	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	89	-	-	-	-	96	-	-
- Los Políticos	97	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	96
- Los Médicos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Constitución	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	96
- La Unión Europea	95	92	-	92	-	93	-	-	-	-	94	94
- La OTAN	-	88	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	89	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	86	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Las Fuerzas Armadas	5,6	5,6	5,5	5,3	5,5	5,4	5,4	5,2	5,9	5,8	5,8	5,8
- Los Bancos	4,7	4,8	4,5	4,7	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,1	5,8	5,5	5,4	5,4	5,4	5,3	5,0	5,2	5,1	5,4	4,7
- La Corona	6,2	6,5	6,4	6,4	6,2	6,5	6,2	6,4	6,5	6,6	6,5	6,5
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,5	-	5,4	-	5,5	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	5,5	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	5,4	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	5,4	-	4,6	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	5,5	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	5,8	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	5,0	-	-
- Los Políticos	4,0	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	3,9
- Los Médicos	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8
- La Constitución	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	6,6
- La Unión Europea	6,1	6,2	-	5,9	-	6,1	-	-	-	-	6,1	6,1
- La OTAN	-	5,1	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	5,9	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	5,5	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Las Fuerzas Armadas	44	43	43	43	39	42	42	44	44	41	41	40
- Los Bancos	43	44	42	40	40	43	44	45	47	45	39	44
- El Gobierno de la Nación	47	39	40	42	42	43	46	47	48	46	44	54
- La Corona	45	42	41	40	45	41	47	42	45	43	41	42
- El Tribunal Constitucional	-	-	34	-	34	-	35	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	32	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	34	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	52	-	65	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	41	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	41	-	-	-	-	43	-	-
- Los Políticos	55	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	58
- Los Médicos	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30
- La Constitución	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	30
- La Unión Europea	32	31	-	33	-	31	-	-	-	-	30	31
- La OTAN	-	41	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	36	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	33	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**DICIEMBRE 2004 – DICIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p><b>Alto</b> (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Unión Europea</p>	<p>El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU La Policía Nacional El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Comisión Europea La Guardia Civil</p>	<p>Los Políticos</p>
<p><b>Medio</b> (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT</p>	
<p><b>Bajo</b> (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas  Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Medio (70-85%)</b>			CCOO UGT
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Unión Europea
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Guardia Civil El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado  El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación La Policía Nacional Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>Total</b>	<b>La Constitución</b>	<b>La Unión Europea</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>Los Políticos</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>	<b>Los Médicos</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>6,6</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	<b>4,7</b>	<b>3,9</b>	<b>4,7</b>	<b>6,5</b>	<b>6,8</b>
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(279)	6,4	6,1	5,6	4,9	3,8	4,5	5,6	6,6
30 a 49 años	(443)	6,6	6,0	5,5	4,5	3,8	4,7	6,1	6,7
50 a 64 años	(234)	6,8	6,1	6,0	4,6	3,9	4,6	6,9	6,8
65 y más años	(251)	6,9	6,4	6,6	5,0	4,3	5,1	7,6	7,3
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(384)	6,6	6,1	6,2	4,9	4,2	5,0	7,4	7,1
Media	(649)	6,5	6,1	5,7	4,7	3,7	4,5	6,2	6,7
Alta	(174)	7,1	6,2	5,3	4,5	4,0	5,0	5,5	6,8
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(489)	6,5	6,1	5,4	4,5	4,0	5,7	5,9	6,6
Centro	(339)	6,7	6,1	6,0	4,9	4,0	4,6	6,8	6,8
Derecha	(194)	7,2	6,4	6,6	4,8	3,7	2,9	7,2	7,0
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>									
Alto, Medio alto	(466)	6,7	6,1	5,7	4,7	3,8	4,6	6,1	6,8
Medio	(539)	6,6	6,2	5,8	4,8	4,1	4,8	6,7	6,8
Medio Bajo/Bajo	(202)	6,5	6,0	6,0	4,5	3,5	4,8	6,8	6,9
<b>Recuerdo de Voto:</b>									
PP	(251)	7,3	6,4	6,6	4,9	3,9	3,1	7,5	7,2
PSOE	(486)	6,7	6,2	5,9	4,8	4,3	5,9	6,5	6,8
IU	(34)	5,8	5,4	4,7	3,6	3,6	4,5	4,5	6,8
Nacionalistas derecha	(48)	5,8	6,0	4,6	4,1	3,6	4,8	5,5	6,0
Nacionalistas izquierda	(13)	5,9	6,1	4,5	4,5	3,9	5,0	4,0	7,0
Otros, en blanco	(50)	6,4	6,0	5,3	4,6	3,5	4,0	5,4	6,5
No votó	(221)	6,3	5,9	5,5	4,6	3,3	4,2	6,2	6,7
No sabe	(12)	5,9	5,9	5,8	5,4	3,0	3,9	6,5	6,1
No contesta	(87)	6,4	6,2	5,7	4,8	4,0	4,6	6,5	6,9
<b>Clientes de:</b>									
Bancos	(270)	6,7	6,4	6,0	4,8	3,9	4,6	6,2	6,7
Cajas	(937)	6,6	6,1	5,8	4,7	3,9	4,7	6,5	6,8

**Cuadro 4.2.9.**

**Ranking de Notoriedad**

**DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	97
3. La Guardia Civil	97
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Corona	97
7. Los Políticos	96
8. La Iglesia Católica	96
9. Cáritas	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. El Gobierno de la Nación	96
12. Los Bancos	96
13. La Constitución	95
14. Las Fuerzas Armadas	95
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. El Congreso de los Diputados	90
21. La Administración Autonómica	90
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	90
24. El Defensor del Pueblo	88
25. El Tribunal Supremo	88
26. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88
27. La OTAN	88
28. El Senado	87
29. El Parlamento Europeo	87
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. El Tribunal Constitucional	86
32. La Comisión Europea	86
33. UGT	84
34. CCOO	81
35. La CEOE	66

**Cuadro 4.2.10.**

**Ranking de Valoración**

**DICIEMBRE 2004 – DICIEMBRE 2005**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Unión Europea	6,1
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. El Tribunal Constitucional	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,4
16. El Tribunal Supremo	5,4
17. El Gobierno de la Nación	5,3
18. La Comisión Europea	5,2
19. El Congreso de los Diputados	5,2
20. La Administración Pública del Estado	5,2
21. El Senado	5,1
22. La Administración Local	5,1
23. La Administración Autonómica	5,1
24. La OTAN	5,0
25. CCOO	5,0
26. Los Tribunales de Justicia	5,0
27. La Iglesia Católica	5,0
28. UGT	4,9
29. Los Bancos	4,7
30. Las Organizaciones Empresariales	4,7
31. Los Sindicatos	4,6
32. La CEOE	4,6
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,5
34. Los Partidos Políticos	4,5
35. Los Políticos	4,0

**Cuadro 4.2.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática**

**DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. La Constitución	30
4. Los Médicos	30
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. El Parlamento Europeo	34
8. El Tribunal Constitucional	34
9. El Tribunal Supremo	34
10. La Administración Pública del Estado	35
11. El Defensor del Pueblo	36
12. La ONU	36
13. La Comisión Europea	37
14. El Congreso de los Diputados	37
15. El Senado	38
16. La Administración Autonómica	38
17. La Policía Nacional	39
18. La CEOE	39
19. CCOO	39
20. La Administración Local	40
21. UGT	40
22. Las Fuerzas Armadas	42
23. Los Tribunales de Justicia	42
24. Su Ayuntamiento	43
25. Los Bancos	43
26. La OTAN	43
27. La Corona	43
28. La Guardia Civil	44
29. Las Organizaciones Empresariales	44
30. El Gobierno de la Nación	45
31. Los Partidos Políticos	47
32. Los Sindicatos	49
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	53
34. Los Políticos	55
35. La Iglesia Católica	58

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	6	4	7	3	5	6	3	7	3	3	2
Satisfecho	69	67	65	68	68	71	69	70	65	69	68	68
Indiferente	12	12	14	11	17	12	12	14	12	14	14	16
Insatisfecho	12	10	10	9	8	8	11	10	13	10	10	11
Muy Insatisfecho	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2
NS/NC	1	4	4	3	2	2	1	2	1	2	1	1
ISD	159	163	157	165	161	166	162	162	158	161	159	157
% Opinan	99	96	96	97	98	98	99	98	99	98	99	99
Valoración Media	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	24	23	24	21	22	22	23	23	25	23	24	24

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISD</b>	<b>159</b>	<b>163</b>	<b>157</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>162</b>	<b>158</b>	<b>161</b>	<b>159</b>	<b>157</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	160	158	159	156	162	164	162	159	156	161	159	157
30 a 49 años	162	167	159	166	163	170	162	163	158	161	159	160
50 a 64 años	162	159	149	171	160	165	164	166	152	157	162	159
65 y más años	152	162	158	170	158	163	159	159	166	164	158	153
<b>Posición Social</b>												
Baja	160	162	157	168	160	161	159	157	154	163	159	157
Media	158	160	154	162	160	168	164	162	160	159	158	151
Alta	164	171	165	169	168	171	163	171	161	162	164	181
<b>Ideología</b>												
Izquierda	171	171	168	174	173	178	174	176	171	170	168	168
Centro	163	168	164	168	168	168	160	163	162	162	167	166
Derecha	148	157	134	155	147	152	152	139	154	152	143	130
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	162	168	155	163	166	171	172	168	164	163	158	153
Medio	161	159	159	167	158	166	159	162	156	161	161	161
Medio bajo	153	161	156	168	159	161	152	149	150	154	160	158
Bajo	137	150	174	167	162	110	123	136	156	170	156	153
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	148	158	147	166	151	152	153	149	153	152	150	138
PSOE	178	175	170	179	174	183	174	179	173	174	176	175
IU	131	149	161	139	173	125	167	162	147	141	128	138
Nac. Derecha	167	154	162	162	165	163	168	165	175	160	163	155
Nac. Izquierda	164	142	137	170	168	155	160	150	138	154	181	162
Otro. en blanco	141	127	131	127	146	140	133	159	125	153	137	162
No votó	144	156	147	147	152	161	150	149	144	150	154	141
NS/NC	147	144	144	159	150	152	153	140	145	157	146	160
<b>Clientes de</b>												
Bancos	155	162	156	158	159	174	165	167	163	163	156	152
Cajas	162	164	160	168	162	166	164	162	160	162	162	160

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	6	4	6	4	6	6	5	5	4	4	4
Algo Satisfecho	50	52	53	52	50	52	50	51	48	44	49	46
Indiferente	18	18	21	19	22	18	16	17	20	21	20	20
Algo Insatisfecho	19	16	17	16	18	14	18	18	18	21	19	18
Muy Insatisfecho	6	5	4	4	6	9	8	8	7	9	7	11
NS/NC	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1
ISG	129	136	137	138	130	134	129	130	129	118	127	121
% Opinan	97	98	99	98	98	99	99	98	99	98	99	99
Valoración Media	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,1
% Discrepancia	32	31	29	30	31	34	34	34	33	35	33	36

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total ISG</b>	<b>129</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>130</b>	<b>134</b>	<b>129</b>	<b>130</b>	<b>129</b>	<b>118</b>	<b>127</b>	<b>121</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	128	140	135	141	135	138	127	133	126	127	128	123
30-49 años	130	138	135	135	133	127	133	133	130	113	125	123
50-64 años	134	124	137	139	120	136	133	129	128	114	128	112
65 y más años	124	140	140	139	129	138	122	124	130	119	127	123
<b>Posición Social</b>												
Baja	131	144	142	142	129	139	131	126	126	117	128	127
Media	128	131	131	137	129	136	129	132	129	121	126	113
Alta	127	134	139	132	136	116	126	133	134	108	124	137
<b>Ideología</b>												
Izquierda	167	169	168	166	164	176	167	174	169	153	161	162
Centro	107	126	123	131	124	113	113	120	112	110	124	114
Derecha	56	68	84	87	68	68	58	47	64	52	52	45
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	125	136	138	133	137	128	133	133	133	116	126	116
Medio alto	135	135	137	140	126	140	128	135	126	120	128	127
Medio Bajo	124	134	130	144	129	131	124	113	128	117	124	112
Bajo	110	150	173	119	100	104	129	119	108	114	130	148
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	59	66	85	88	65	57	58	53	62	42	59	45
PSOE	175	179	174	178	173	179	173	178	173	160	171	169
IU	136	141	136	119	157	141	151	152	114	96	124	123
Nac. Derecha	121	132	141	124	142	158	137	154	150	131	141	146
Nac. Izquierda	155	155	169	159	94	146	139	150	125	123	172	123
Otros. en blanco	92	94	81	93	107	102	95	117	93	99	86	92
No votó	115	122	114	117	111	124	110	113	115	107	121	108
NS/NC	119	126	131	136	122	120	112	117	121	118	113	113
<b>Cientes de</b>												
Bancos	120	131	126	127	128	124	125	120	129	111	120	114
Cajas	130	137	139	141	132	135	130	134	130	118	131	121

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y más del 80% califican a Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Felipe González (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (4,8 puntos), Gaspar Llamazares y Mariano Rajoy (3,6 puntos en ambos casos) y José M<sup>a</sup> Aznar (3,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Este mes Rajoy disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero reduce la diferencia con él, superándole en 1,2 puntos, pero José M<sup>a</sup> Aznar se sitúa por debajo de Rajoy en 0,4 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que entre los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy y Gaspar Llamazares.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de El José M<sup>a</sup> Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Felipe González	99	100	100	100	100	100	100	99	99	99	99	99
- José M <sup>a</sup> Aznar	99	100	100	99	100	98	100	100	99	100	99	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	99	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- Gaspar Llamazares	92	91	91	91	93	89	90	93	92	91	86	93
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	99	98	99	99	99	98	99	99	99	99	98	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- George W. Bush	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	76	88	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	94	-	-	92	94	-	94	-	-	-
- Ana Pastor	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	83	-	-	-	-	-	86	-	83	-
- Alberto Ruíz Gallardón	90	92	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	91	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	59	-	-	62	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	87	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	95	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	86	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	90	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	56	-	-	-	-	71	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Duraó Barroso	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Felipe González	92	92	94	93	92	91	95	92	92	93	92	93
- José M <sup>a</sup> Aznar	94	93	96	94	95	92	97	94	94	95	95	94
- José Luis Rodríguez Zapatero	94	93	96	96	95	94	97	95	95	96	96	95
- Gaspar Llamazares	82	80	83	83	84	79	83	84	82	83	77	84
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	96	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	92	91	94	94	94	92	96	94	94	94	93	94
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- George W. Bush	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	60	74	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	86	-	-	81	87	-	86	-	-	-
- Ana Pastor	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	73	-	-	-	-	-	75	-	73	-
- Alberto Ruíz Gallardón	82	80	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	82	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	43	-	-	50	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	76	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	87	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	78	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	81	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	44	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	90	90	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Felipe González	4,8	5,0	5,2	5,0	5,1	5,1	5,2	4,8	4,7	5,0	5,2	5,1
- José M <sup>a</sup> Aznar	3,1	3,6	3,7	3,0	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3	3,4	3,3	3,2
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,2	5,6	5,6	5,4	5,2	5,5	5,2	5,1	5,1	5,0	5,2	4,8
- Gaspar Llamazares	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8	3,9	3,6
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,7	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	3,6	4,0	4,2	3,8	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7	3,8	3,8	3,6
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-
- George W. Bush	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	3,3	2,7	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	4,9	-	-	5,3	4,7	-	4,6	-	-	-
- Ana Pastor	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,2	-	4,3	-
- Alberto Ruíz Gallardón	4,1	4,2	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	3,3	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	4,5	-	-	4,3	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	3,3	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	2,1	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	2,8	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	3,5	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	3,9	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	3,5	3,3	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
- Felipe González	54	52	49	52	52	53	52	54	58	53	50	55
- José María Aznar	96	88	80	94	85	88	93	88	90	90	88	93
- José Luis Rodríguez Zapatero	47	43	43	47	48	49	53	52	53	51	52	57
- Gaspar Llamazares	60	59	56	57	58	58	63	59	59	58	61	65
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	38	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	75	67	59	67	64	70	73	70	72	74	71	76
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- George W. Bush	-	-	-	116	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	63	78	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	46	-	-	43	53	-	53	-	-	-
- Ana Pastor	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	49	-	-	-	-	-	56	-	55	-
- Alberto Ruíz Gallardón	62	59	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	81	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	45	-	-	53	-	-	-
- Mª Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	79	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	115	107	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	105	-	-	-	87	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	70	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	160	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	57	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	83	84	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**DICIEMBRE 2004 – DICIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Alfonso Guerra	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares José M <sup>a</sup> Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Carod Rovira Manuel Fraga Pascual Maragall Arnaldo Otegui
<b>Medio (50-70%)</b>		Kofi Annan Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Gerard Schröder	Jacques Chirac Ana Pastor Vladimir Putin Romano Prodi
<b>Bajo (-50%)</b>		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo María San Gil José Montilla Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Gustavo Manuel de Arístegui Patxi López Duraio Barroso

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M <sup>a</sup> Aznar Fidel Castro Carod Rovira Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Pascual Maragall Manuel Fraga Arnaldo Otegui	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Alfonso Guerra José Luis Rodríguez Zapatero	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono Princesa Letizia Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Papa Juan Pablo II
<b>Medio (50-70%)</b>	Ana Pastor Vladimir Putin	Kofi Annan Jacques Chirac Gerard Schröder Romano Prodi	Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega
<b>Bajo (-50%)</b>	Gustavo Manuel de Arístegui	María San Gil  Patxi López María Antonia Trujillo Duraó Barroso José Montilla Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Carmen Calvo  Fernando López Aguilar José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra José Montilla Jordi Sevilla Gerard Schröder José Luis Rodríguez Zapatero	Pedro Solbes Fernando López Aguilar Miguel Ángel Moratinos Carmen Calvo M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo
<b>Baja (-4,0)</b>	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Pascual Maragall Arnaldo Otegui Ángel Acebes Manuel Fraga José M <sup>a</sup> Aznar	Emilio Pérez Touriño Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Duraao Barroso	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Mariano Rajoy</b>	<b>Gaspar Llamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>5,1</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>4,8</b>	<b>3,2</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(279)	4,5	3,4	3,9	4,5	3,0
30 a 49 años	(443)	4,9	3,5	3,6	4,8	3,0
50 a 64 años	(234)	5,3	3,9	3,4	4,8	3,5
65 y más años	(251)	5,6	3,9	3,4	5,2	3,8
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(384)	5,5	3,6	3,6	5,2	3,4
Media	(649)	4,8	3,7	3,5	4,5	3,3
Alta	(174)	5,0	3,4	3,7	5,0	2,7
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(489)	6,1	2,2	4,2	6,0	1,6
Centro	(339)	4,8	4,2	3,6	4,6	3,8
Derecha	(194)	3,2	6,5	2,3	2,4	6,5
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(466)	4,9	3,8	3,5	4,5	3,4
Medio	(539)	5,2	3,6	3,6	5,0	3,2
Medio Bajo/Bajo	(202)	5,2	3,1	3,6	5,0	2,8
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(251)	3,3	6,6	2,5	2,5	6,6
PSOE	(486)	6,5	2,6	4,0	6,3	1,9
IU	(34)	4,4	2,0	5,9	4,5	1,7
Nacionalista derecha	(48)	4,2	2,0	3,7	4,8	1,8
Nacionalista izqda.	(13)	5,6	2,1	4,6	5,5	1,2
Otros, en blanco	(50)	4,2	3,4	3,2	3,5	2,8
No votó	(221)	4,2	3,3	3,4	4,2	3,1
No sabe	(12)	4,3	4,3	2,6	4,6	4,1
No contesta	(87)	4,9	3,7	4,0	4,9	3,4
<b>Clientes de:</b>						
Bancos	(270)	5,2	3,9	3,5	4,6	3,5
Cajas	(937)	5,0	3,7	3,6	4,8	3,3

**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

DICIEMBRE 2004 – DICIEMBRE 2005	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	96
2. Reina Dña. Sofía	96
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José Luis Rodríguez Zapatero	95
6. José M <sup>a</sup> Aznar	94
7. Princesa Letizia	94
8. Infanta Elena	94
9. Infanta Cristina	94
10. Mariano Rajoy	94
11. Felipe González	93
12. George W. Bush	92
13. Manuel Fraga	90
14. Juan José Ibarretxe	88
15. Ana Botella	87
16. Fidel Castro	87
17. Adolfo Suárez	87
18. Alfonso Guerra	87
19. Xavier Arzallus	86
20. José Bono	85
21. Gaspar Llamazares	82
22. Pascual Maragall	82
23. Alberto Ruíz Gallardón	82
24. Esperanza Aguirre	80
25. Eduardo Zaplana	80
26. Leopoldo Calvo Sotelo	78
27. Carod Rovira	78
28. Arnaldo Otegui	78
29. Josep Piqué	76
30. Hugo Chávez	75
31. Angel Acebes	74
32. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	74
33. Tony Blair	71
34. Jacques Chirac	70
35. Vladimir Putin	67
36. Gerard Schröder	62
37. Ana Pastor	61
38. Miguel Ángel Moratinos	61
39. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	61
40. Pedro Solbes	60
41. Kofi Annan	58
42. Romano Prodi	54
43. Patxi López	49
44. Emilio Pérez Touriño	48
45. José Antonio Alonso	46
46. José Montilla	46
47. María Antonia Trujillo	44
48. Jordi Sevilla	43
49. Carmen Calvo	43
50. Gustavo Manuel de Arístegui	42
51. Durao Barroso	42
52. M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	40
53. Fernando López Aguilar	40
54. María San Gil	30

**Cuadro 4.3.10.**

**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

DICIEMBRE 2004 – DICIEMBRE 2005	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,3
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Princesa Leticia	6,3
6. Infanta Cristina	6,2
7. Infanta Elena	5,9
8. Adolfo Suárez	5,4
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,2
10. Felipe González	5,0
11. José Bono	4,9
12. Mª Teresa Fernández de la Vega	4,9
13. Pedro Solbes	4,8
14. Kofi Annan	4,7
15. María San Gil	4,7
16. Fernando López Aguilar	4,6
17. Miguel Ángel Moratinos	4,5
18. José Antonio Alonso	4,4
19. Carmen Calvo	4,4
20. Mª Jesús Sansegundo	4,4
21. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
22. Alberto Ruíz Gallardón	4,4
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
24. María Antonia Trujillo	4,2
25. Alfonso Guerra	4,2
26. Emilio Pérez Touriño	4,0
27. José Montilla	4,0
28. Jordi Sevilla	4,0
29. Gerard Schröder	4,0
30. Durao Barroso	3,9
31. Mariano Rajoy	3,8
32. Patxi López	3,8
33. Romano Prodi	3,8
34. Jacques Chirac	3,8
35. Gaspar Llamazares	3,7
36. Ana Pastor	3,6
37. Ángel Acebes	3,6
38. Esperanza Aguirre	3,5
39. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
40. Manuel Fraga	3,4
41. José Mª Aznar	3,4
42. Eduardo Zaplana	3,4
43. Pascual Maragall	3,4
44. Josep Piqué	3,2
45. Tony Blair	3,1
46. Vladimir Putin	3,0
47. Ana Botella	3,0
48. Fidel Castro	2,7
49. Hugo Chávez	2,6
50. Carod Rovira	2,5
51. Juan José Ibarretxe	2,2
52. George W. Bush	2,1
53. Xabier Arzallus	2,0
54. Arnaldo Otegui	1,3

**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2004 - DICIEMBRE 2005	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	37
3. Príncipe Felipe	39
4. Princesa Leticia	40
5. El Papa Juan Pablo II	41
6. Infanta Elena	42
7. Infanta Cristina	43
8. Pedro Solbes	44
9. Adolfo Suárez	45
10. M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	46
11. Fernando López Aguilar	47
12. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	48
13. Leopoldo Calvo Sotelo	48
14. José Antonio Alonso	49
15. José Bono	49
16. Carmen Calvo	49
17. Miguel Ángel Moratinos	49
18. José Luis Rodríguez Zapatero	50
19. Gerard Schröder	50
20. Kofi Annan	52
21. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	53
22. Felipe González	53
23. Jacques Chirac	53
24. Romano Prodi	54
25. María San Gil	54
26. Durao Barroso	54
27. María Antonia Trujillo	55
28. Jordi Sevilla	55
29. José Montilla	56
30. Alfonso Guerra	57
31. Emilio Pérez Touriño	57
32. Alberto Ruíz Gallardón	57
33. Patxi López	59
34. Gaspar Llamazares	59
35. Gustavo Manuel de Arístegui	66
36. Ana Pastor	69
37. Mariano Rajoy	70
38. Vladimir Putin	70
39. Tony Blair	71
40. Ángel Acebes	73
41. Pascual Maragall	74
42. Esperanza Aguirre	75
43. Josep Piqué	75
44. Eduardo Zaplana	76
45. Manuel Fraga	84
46. Hugo Chávez	85
47. Ana Botella	89
48. Vladimir Putin	89
49. José M <sup>a</sup> Aznar	89
50. Carod Rovira	96
51. Juan José Ibarretxe	111
52. George W. Bush	116
53. Xabier Arzallus	120
54. Arnaldo Otegui	160

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 45% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (13,5%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 13,5% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,7% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (26,2%) sería tres puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se ha mantenido durante mucho tiempo pero está perdiendo votantes, de hecho, aunque ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, cada vez es menor la gente que se apunta al carro del caballo ganador. Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de posición social alta.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 75% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 25%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y “otros” partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales DICIEMBRE 2005</b>
---

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	20,8	23,5	30,9
PSOE	32,6	40,3	36,3	30,7
IU	3,8	2,8	3,6	4,2
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,0	3,6	4,3
Nac. Izqda.	3,6	1,1	1,7	3,0
Otros	3,2	4,2	5,1	3,5
Abstención	22,8	18,2	12,7	23,4
NS/NC	-	8,6	13,5	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PP, IU, “otros” partidos y abstención,
- Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	24	26	26	28	27	27	28	28	24	24	26	27
PSOE	43	50	49	48	46	50	50	46	44	43	41	45
IU	8	7	9	6	10	9	10	10	10	10	9	10
Nacionalistas Derecha	6	4	6	5	4	6	5	4	6	5	6	6
Nacionalistas Izquierda	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2
Otros	5	3	3	3	5	4	6	6	6	6	5	6
No Votará	10	9	9	10	12	9	10	10	13	12	11	11
NS	6	5	5	4	7	3	5	6	6	8	10	6
NC	7	5	6	7	5	7	4	6	7	7	6	4
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	36	35	37	33	38	33	33	34	36	38	38	33
PSOE	47	43	43	42	45	38	38	43	45	47	46	42
IU	76	76	75	77	72	73	72	72	75	73	73	73
Nacionalistas Derecha	84	82	81	84	85	82	83	88	87	86	88	84
Nacionalistas Izquierda	89	83	87	90	85	88	85	86	89	89	90	89
Otros	92	93	95	95	93	94	91	91	93	91	92	91
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	40	39	37	39	35	40	39	38	40	38	36	40
PSOE	10	7	8	10	9	12	12	11	11	10	13	13
IU	16	17	16	17	18	18	18	18	15	17	18	17
Nacionalistas Derecha	10	14	13	11	11	12	12	8	7	9	6	10
Nacionalistas Izquierda	7	14	10	8	12	10	12	11	9	9	8	9
Otros	3	4	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3
No Votará	7	4	6	6	5	6	6	6	8	8	8	7
NS	14	16	14	14	18	11	16	17	16	16	16	17
NC	8	5	7	8	8	9	6	6	7	10	7	4

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-04												
		XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
PP	28,8	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5
PSOE	32,6	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3
IU	3,8	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6
Nacionalistas Derecha	5,2	5,7	3,6	3,8	4,2	2,8	3,9	3,5	3,7	3,6	4,2	3,6	3,6
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,4	2,4	2,2	2,3	2,1	1,6	2,0	1,6	1,7	2,3	2,2	1,7
Otros	3,2	4,5	2,7	2,6	2,6	3,4	2,9	3,6	5,2	4,4	4,5	4,1	5,1
No (Votó) Votará	22,8	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7
NS/NC	-	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5

**\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-8,9	-6,9	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1	-7,4	-6,0	-7,9	-8,1	-7,2	-5,3
PSOE	+4,1	+11,5	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8	+8,8	+5,3	+5,0	+2,7	+2,2	+3,7
IU	+0,6	-0,6	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7	-0,1	-0,2	-0,4	-0,6	+0,9	-0,2
Nacionalistas Derecha	+0,5	-1,6	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6	-1,0	-1,6	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-1,2	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,6	-2,0	-1,9	-1,3	-1,4	-1,9
Otros	+1,3	-0,5	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3	+0,4	+2,0	+1,2	+1,3	+0,9	+1,9
No Votará	-12,5	-13,3	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6	-12,2	-12,9	-10,0	-10,7	-11,6	-10,1
NS/NC	+16,1	+12,6	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2	+13,8	+15,3	+15,6	+17,7	+17,8	+13,5
Indice Discrepancia	22,6	24,1	24,4	22,4	22,1	24,0	23,0	22,6	21,8	21,7	21,8	19,1
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	-31	-24	-25	-22	-27	-21	-26	-21	-27	-28	-25	-18
PSOE	+13	+35	+29	+25	+18	+33	+27	+16	+15	+8	+7	+11
IU	+16	-16	-26	-32	-5	-18	-3	-5	-10	-16	+24	-5
Nacionalistas Derecha	+10	-31	-27	-19	-46	-25	-33	-29	-31	-19	-31	-31
Nacionalistas Izquierda	-33	-33	-39	-36	-42	-56	-44	-56	-53	-36	-39	-53
Otros	+41	-16	-19	-19	+6	-9	+12	+62	+38	+41	+28	+59
No Votará	-55	-58	-61	-53	-45	-60	-54	-57	-44	-47	-51	-44

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7
PSOE	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0
IU	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8
Nacionalistas Derecha	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6
Otros	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9
No Votará	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5
NS/NC	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9
Indice Discrepancia	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	-10	+4	-2	+8	+8	+9	+10	+5	+4	+11	+12	+13
PSOE	-8	+1	-2	+7	-5	+4	-4	-9	-5	-10	-3	-10
IU	+38	+7	+23	+13	+44	+15	+23	+20	+13	+28	+27	+29
Nacionalistas Derecha	+6	0	-10	-7	-15	+3	+6	+32	-16	+8	+16	-10
Nacionalistas Izquierda	+33	+20	+38	-18	+75	+78	+67	+60	+143	+64	+29	+55
Otros	+15	+8	+18	+4	-10	0	+9	+30	+19	+10	+64	+21
No Votará	-34	-38	-43	-35	-33	-45	-39	-40	-32	-36	-45	-30
NS/NC	+55	+46	+85	+15	+53	+28	+50	+63	+56	+57	+31	+57

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

DICIEMBRE 2005	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>24%</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(279)	18%	33	5	2	4	9	16	11	2
30 a 49 años	(443)	20%	38	3	5	1	5	13	10	5
50 a 64 años	(234)	29%	36	4	2	*	4	11	9	4
65 y más años	(251)	32%	38	2	4	1	2	9	7	6
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(384)	25%	38	2	3	2	2	13	10	5
Media	(649)	24%	33	4	4	2	7	13	10	4
Alta	(174)	16%	43	5	5	2	7	12	6	3
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(489)	1%	69	8	2	3	5	4	5	1
Centro	(339)	25%	21	*	9	-	7	16	17	6
Derecha	(194)	90%	2	1	*	1	2	1	1	2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(466)	29%	35	5	2	2	5	11	8	3
Medio	(539)	20%	38	2	5	2	5	14	10	4
Medio Bajo/Bajo	(202)	19%	35	4	3	1	7	12	11	7
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(251)	95%	*	-	-	-	1	1	2	1
PSOE	(486)	3%	79	2	1	2	1	2	9	1
IU	(34)	3%	6	76	-	-	-	14	-	-
Nacionalistas derecha	(48)	2%	6	-	75	-	6	4	6	-
Nacionalistas izquierda	(13)	-%	16	-	-	68	17	-	-	-
Otros, en blanco	(50)	6%	6	-	-	-	62	10	12	4
No votó	(221)	8%	14	3	1	*	6	51	12	3
No sabe	(12)	-%	8	-	-	-	-	8	75	8
No contesta	(87)	6%	11	2	1	1	3	16	24	35
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(270)	26%	33	4	3	*	4	14	10	5
Cajas	(937)	24%	38	4	4	2	5	12	8	3

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
PP	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7
PSOE	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0
IU	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8
Nacionalistas Derecha	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6
Otros, blanco	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9
No Votará	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5
NS/NC	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>8,4</b>	<b>5,7</b>	<b>8,5</b>	<b>6,5</b>	<b>9,0</b>	<b>7,5</b>	<b>8,5</b>	<b>10,3</b>	<b>8,6</b>	<b>10,7</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
PP	17,3	18,6	18,8	18,4	17,2	19,1	17,5	19,3	18,2	16,2	17,8	19,7
PSOE	32,1	38,0	36,3	32,7	33,8	36,8	35,8	33,8	33,0	30,3	28,1	32,0
IU	2,5	2,1	2,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,7	1,9	3,1	2,1
Nacionalistas Derecha	4,6	2,9	3,3	3,8	2,3	3,4	2,6	2,6	3,3	3,1	2,3	3,0
Nacionalistas Izquierda	1,3	1,3	1,2	1,8	1,1	0,8	0,9	0,7	0,5	0,8	1,4	0,7
Otros, blanco	2,0	1,1	1,2	0,6	1,9	1,4	1,6	2,6	2,4	1,7	1,2	2,6
No Votará	7,5	6,5	6,7	7,4	9,2	7,1	7,4	6,1	9,6	8,6	6,6	9,4
NS/NC	6,8	5,6	5,6	7,3	6,7	7,1	5,2	5,9	6,8	7,6	7,6	5,4
<b>Total</b>	<b>74,1</b>	<b>76,1</b>	<b>75,6</b>	<b>73,8</b>	<b>74,2</b>	<b>77,9</b>	<b>73,4</b>	<b>73,6</b>	<b>76,5</b>	<b>70,2</b>	<b>68,1</b>	<b>74,9</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

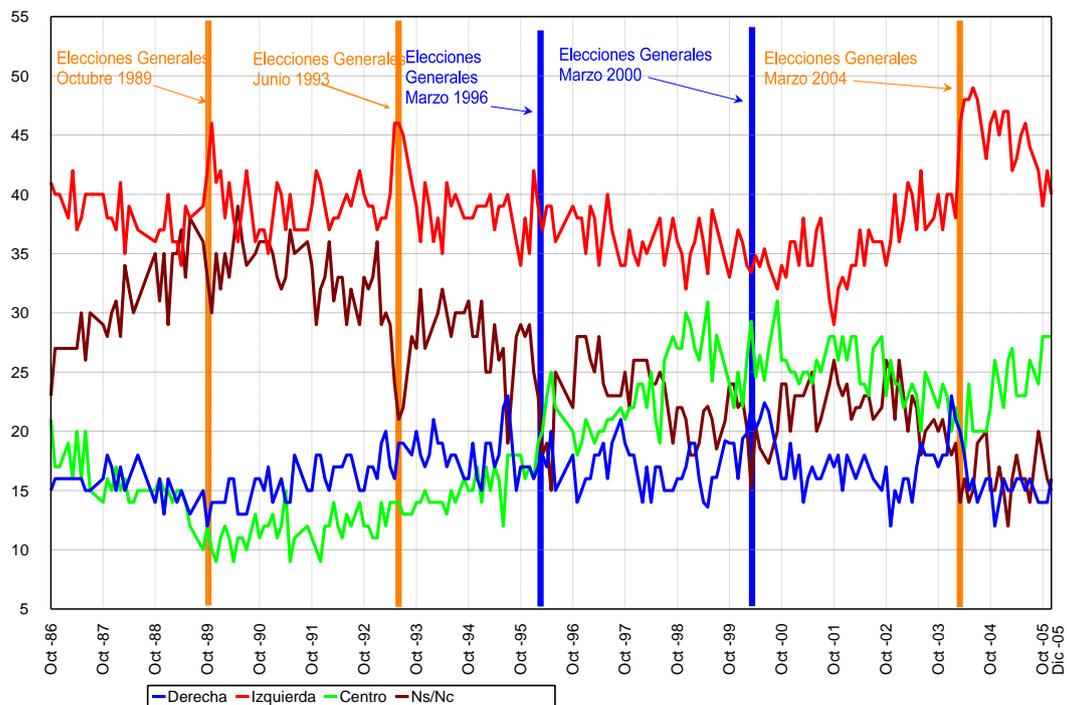
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>												
	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
PP	2,6	3,3	2,8	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	2,7	4,5	3,8	3,8
PSOE	4,6	6,1	5,9	8,1	4,8	6,6	5,6	4,1	4,6	5,0	6,7	4,3
IU	1,9	1,1	1,2	0,8	1,6	0,9	1,3	1,0	0,7	1,3	1,6	1,5
Nacionalistas Derecha	1,1	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3	1,1	1,3	0,6
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,1	1,0	0,5	1,0	0,8	1,1	0,9	1,2	1,5	0,8	1,0
Otros, blanco	2,5	1,6	1,4	2,0	1,5	1,5	2,0	2,6	2,0	2,8	2,9	2,5
No Votará	2,8	3,0	2,4	3,3	3,3	2,1	3,2	3,8	3,2	3,5	4,6	3,3
NS/NC	9,3	7,0	9,2	6,9	9,2	6,1	8,6	9,4	8,8	10,1	10,2	8,1
<b>Total</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>												
	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>
PP	2,8	2,5	3,3	2,6	2,4	1,8	2,0	2,4	1,8	2,5	1,5	1,1
PSOE	7,6	6,0	6,7	5,5	6,7	5,0	7,4	7,8	6,6	8,8	7,8	8,3
IU	0,7	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,6	0,6	0,7
Nacionalistas Derecha	0,8	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4	0,7	0,2	1,0	0,8	0,8	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,7	0,4	1,0	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,4
Otros, blanco	1,9	1,4	1,0	1,9	1,9	1,5	1,7	1,4	1,3	2,4	1,3	1,6
No Votará	8,0	8,7	9,2	9,0	9,5	9,6	9,9	10,4	9,1	10,4	13,6	8,8
NS/NC	3,6	3,0	2,4	5,0	3,7	3,2	4,0	3,5	3,2	3,7	6,0	3,2
<b>Total</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

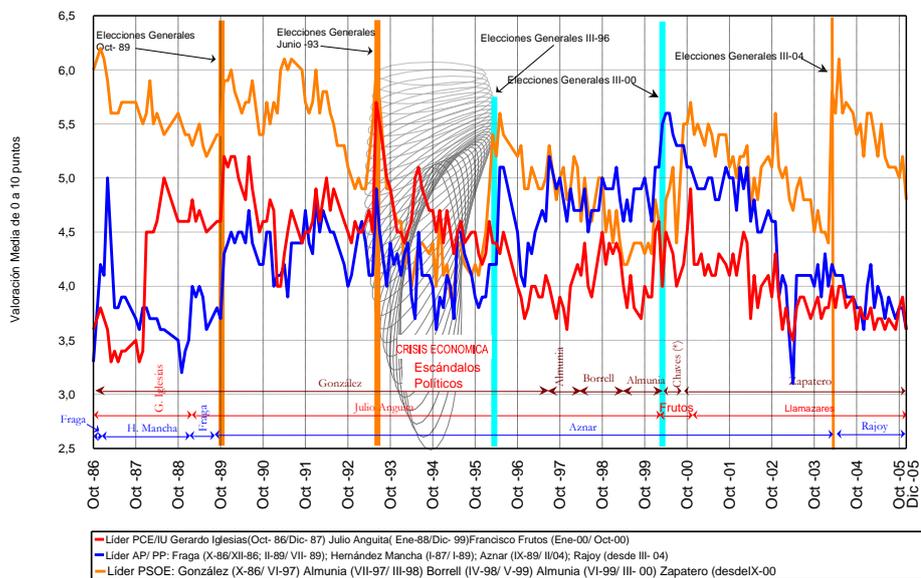
	Resultados Reales de												
	III-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total Electores (33.475.376)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	
PP	<b>28,8</b>	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9
PSOE	<b>32,6</b>	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7
IU	<b>3,8</b>	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2
Nacional.Drcha	<b>5,2</b>	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3
Nac. Izda.	<b>3,6</b>	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0
Otros	<b>3,2</b>	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5
Abstención	<b>22,8</b>	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4

## AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

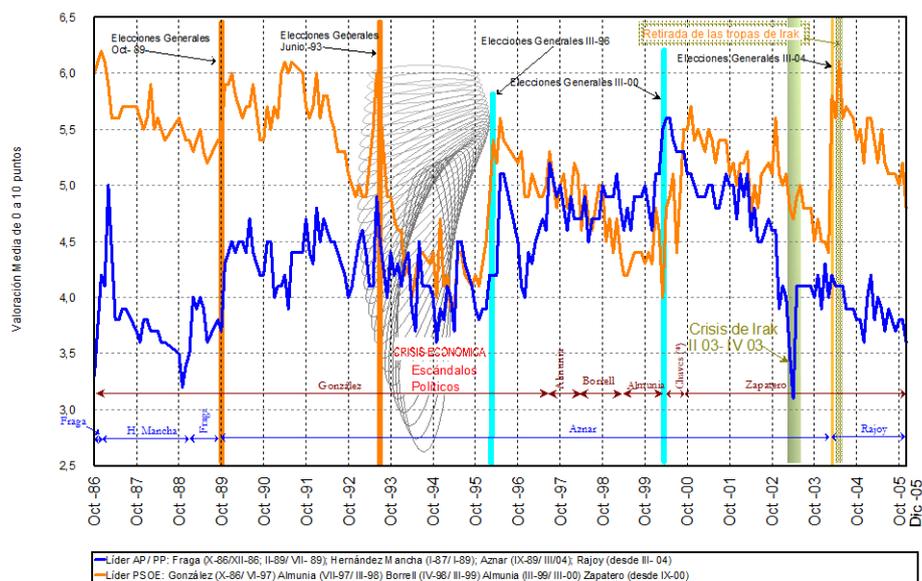


(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

\*\* A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

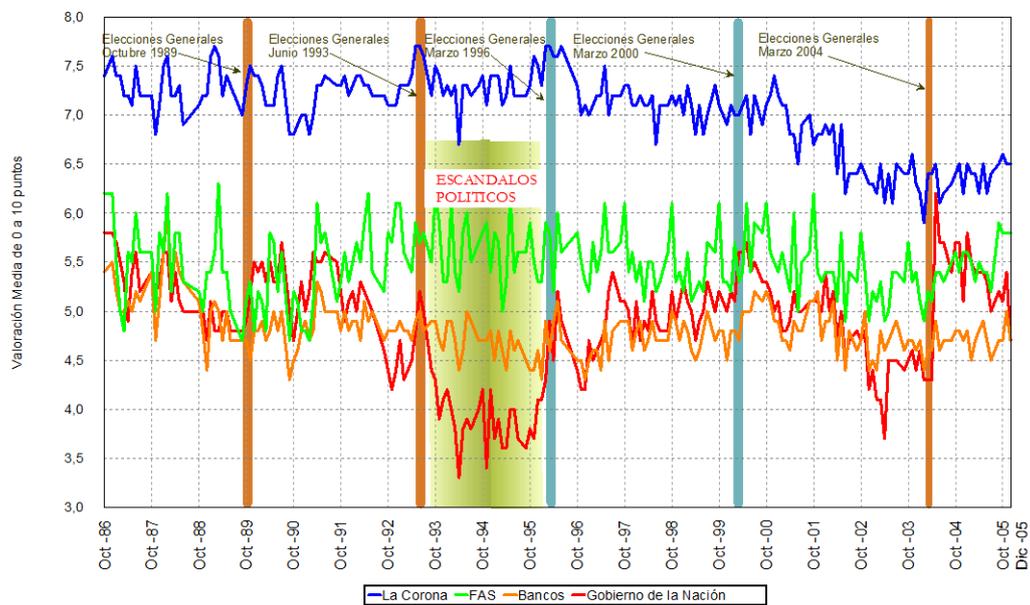
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



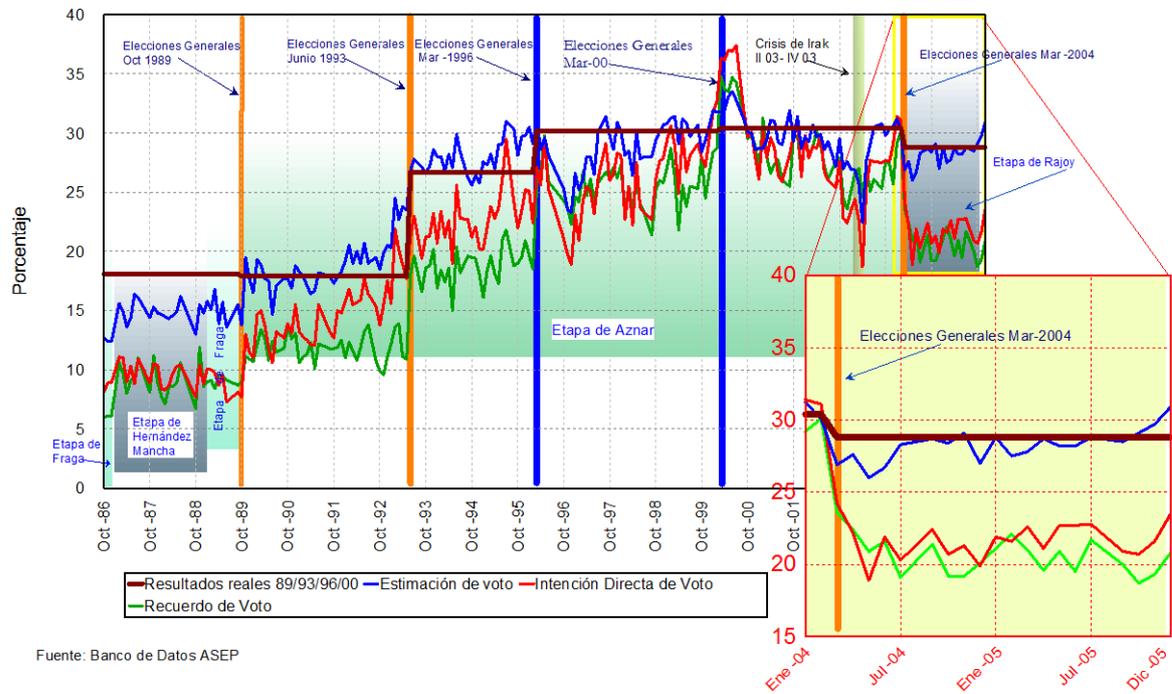
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



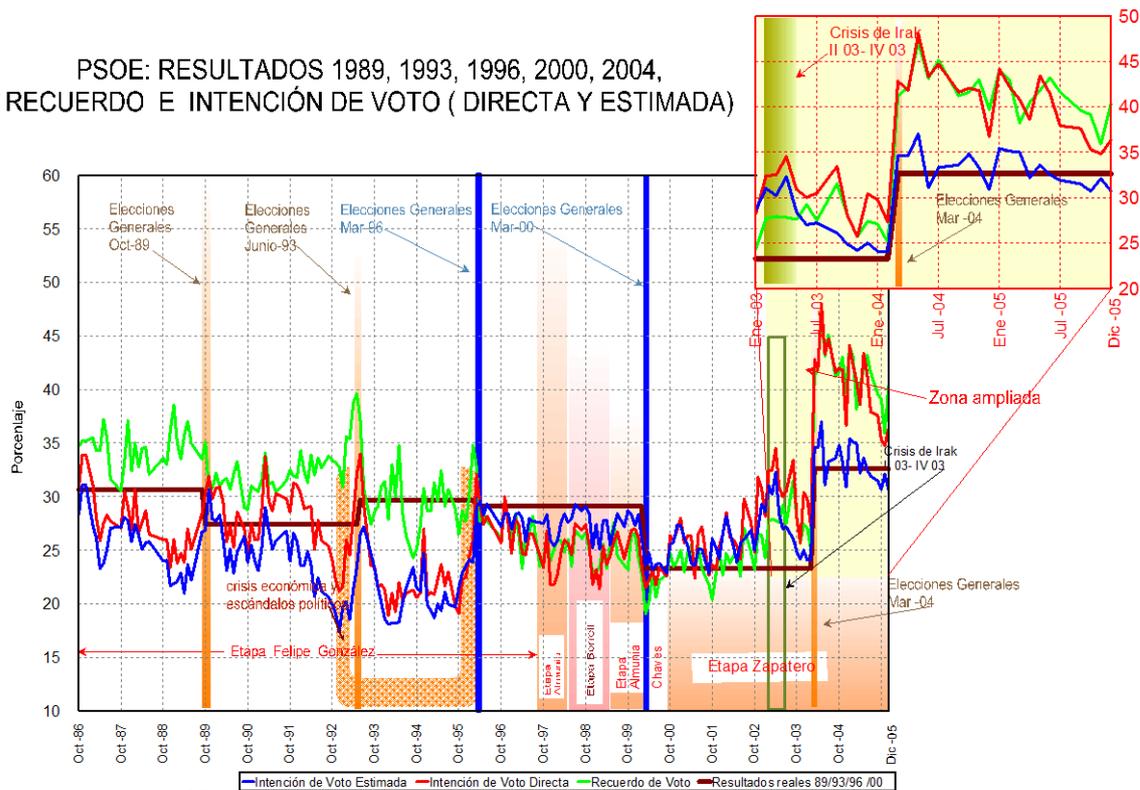
Fuente: Banco de Datos ASEP

## PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



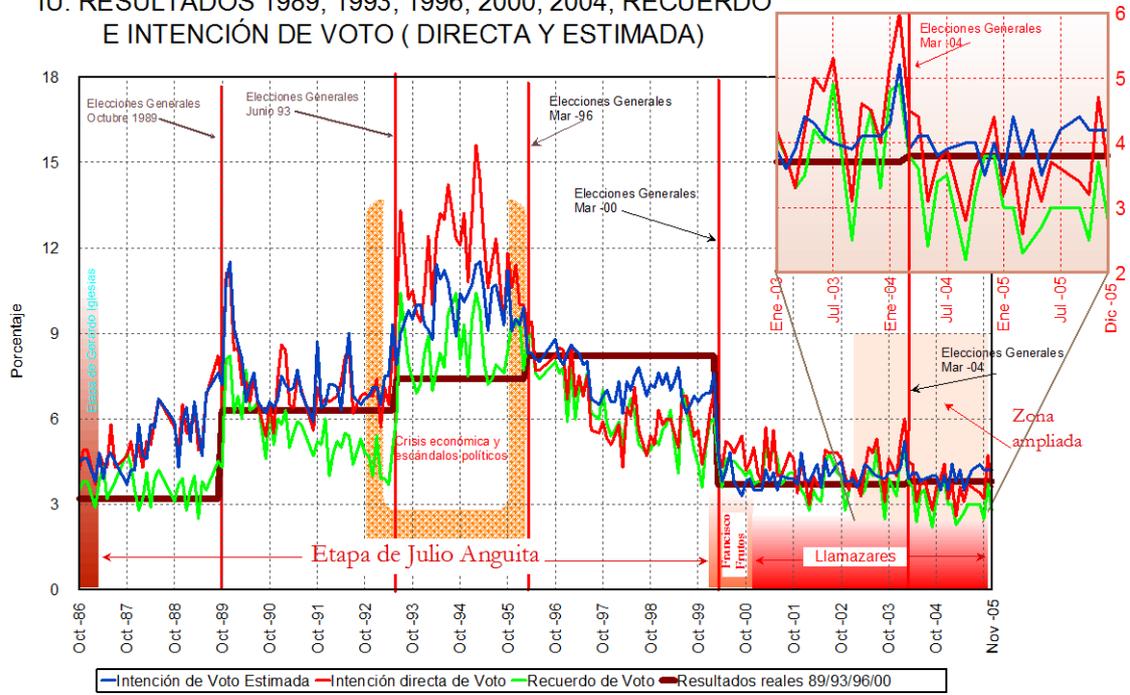
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,  
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



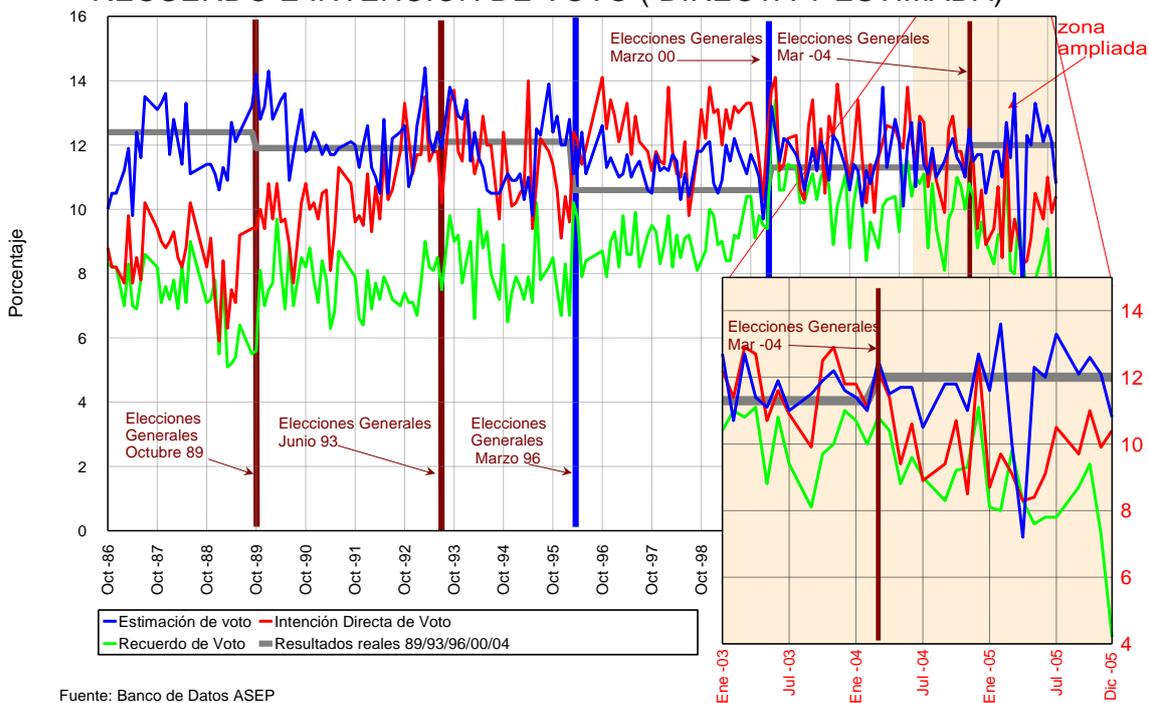
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



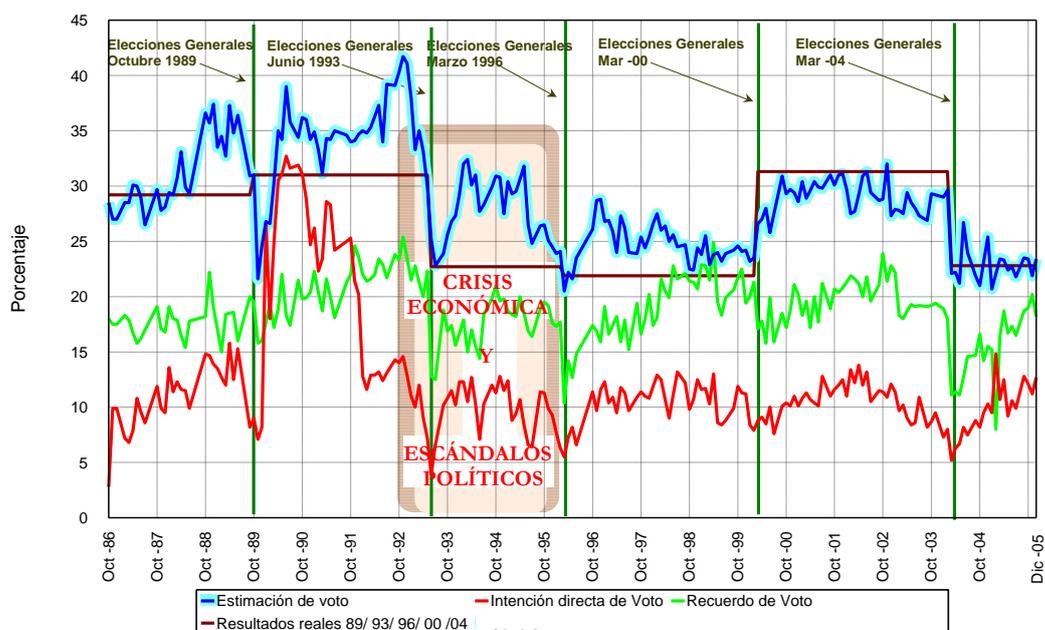
Fuente: Banco de Datos ASEP

### OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,  
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de diciembre de 2005:**

El trabajo de campo desarrollado entre los días 13 y 17 de diciembre coincide con una disminución de la tensión política vivida en noviembre y atenuada con la relajación del Puente de la Constitución que lo precedió. Es como si dicho periodo vacacional hubiera servido de revulsivo para apagar la crispación que estaban generando los temas de actualidad ya descritos en el sondeo anterior, es decir las acusaciones al ministro de industria de haber recibido un trato de favor en su doble condición de secretario de organización del PSC y de consejero de La Caixa para que la entidad financiera condonara parte de la deuda histórica del partido citado, el debate del Estatuto catalán, las elucubraciones sobre la Ley de Sucesión tras el nacimiento de la Infanta Leonor, el encendido debate acerca de la inmigración tras los disturbios que afectaron gravemente a Francia o las manifestaciones multitudinarias a raíz de la nueva ley educativa que divide a la sociedad. El Puente de la Constitución aparcó temporalmente todos esos debates y la preferencia de los españoles por volcarse en los preparativos de las fiestas navideñas ha relajado la tensión, propiciando inevitablemente una disminución del consumo de información en el conjunto de la sociedad. En este sentido, ha disminuido la lectura de periódicos y también han cedido levemente el seguimiento de informativos de radio y televisión, aunque sin grandes cambios con respecto a noviembre.

En este marco de aparente calma no pasa inadvertido sin embargo el hundimiento de los informativos de Telecinco al mediodía, quizás porque la presentadora que acompaña al conductor del mismo, Hilario Pino, muestra una excesiva y deliberada afinidad personal hacia el gobierno y un manifiesto rechazo, a veces rayando el desprecio también personal, hacia cualquier información procedente de la oposición. Esta apreciación fácilmente verificable cualquier día de la semana estaría dañando seriamente la imagen de rigor de este informativo y explicaría que su audiencia se haya hundido hasta el 21%, alejándose cinco puntos porcentuales de la obtenida por A3TV (26%).

También se ha observado una disminución generalizada del consumo de información entre los individuos de ideología izquierda, un comportamiento que suele anteceder a los retrocesos de apoyo electoral al PSOE cuando éste ya ha alcanzado el poder.

Aún es pronto para averiguar si la emisión en abierto del antiguo Canal Plus (ahora Cuatro), el acceso de los españoles a una gran variedad de canales gratuitos en emisión digital y el cambio de horario de los informativos de Telecinco desde las 20:30 horas a las 21:00 horas favorecen o perjudican a las cadenas estatales. Lo que sí parece cierto es que algunos informativos autonómicos como Telemadrid y aquellos que permanecen en las 20:30 horas podrían salir beneficiados al carecer de alternativa para la audiencia.

Los menores de 30 años siguen manifestando una nula atracción por la información. Tampoco se han apreciado aún cambios en la estructura de las audiencias ni en los porcentajes de seguidores de cada espacio con respecto al final de 2004.

## 5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida por debajo del nivel de equilibrio (IEI= 98) es decir que termina el año 2005 igual que lo hizo el 2004. El hecho de que el IEI permanezca igual de bajo que hace un año solamente puede ser interpretado como la manifestación de un problema de base en el modo de hacer los informativos, quizás porque se ha malinterpretado su configuración de modo que, en lugar de hacer atractiva su forma de presentarlos, los medios tienden a presentar contenidos atractivos para la audiencia, que no es lo mismo, incurriendo en la frivolidad con cierta frecuencia y restando credibilidad y valor al fondo del mensaje, algo negativo si se considera que las personas que consumen información pretenden justamente eso, informarse, y no entretenerse. En otras palabras, el componente estético de la información no debe ser un fin en sí mismo sino un instrumento al servicio de la información. Por eso quizás los mayores no valoran los contenidos, mientras que los más jóvenes, directamente, no los comprenden.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI= 101, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI= 125, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizante de izquierda disminuyen su interés por la información desde que gobierna el PSOE.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años (IEI= 94) y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	16	15	16	12	14	14	15	16	15	13	14	14
Media	34	38	38	35	35	36	36	36	35	37	36	35
Baja	45	41	39	44	40	42	38	40	42	42	39	41
Ninguna	6	5	6	9	11	8	11	8	8	8	10	10
IEI	98	108	109	95	99	100	102	103	100	100	102	98

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total IEI</b>	<b>98</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>98</b>
<b>Sexo:</b>												
Hombre	117	128	136	115	120	119	119	126	118	121	124	122
Mujer	81	89	84	76	79	83	86	82	84	80	81	76
<b>Edad:</b>												
- 30 años	94	98	100	84	87	98	93	94	79	92	82	94
30-49 años	109	117	126	107	113	112	112	110	110	112	116	107
50-64 años	107	113	110	103	96	99	112	115	116	103	108	107
65 y más años	76	96	89	79	92	84	86	89	92	85	91	81
<b>Posición Social:</b>												
Baja	69	81	77	68	74	68	74	71	71	66	73	58
Media	110	113	118	96	104	109	112	112	108	109	107	111
Alta	129	145	151	147	142	143	142	140	140	143	146	142
<b>Hábitat:</b>												
Rural	90	109	99	78	96	82	89	100	94	94	97	88
Urbano	104	103	108	99	92	106	104	98	100	97	94	95
Metropolitano	94	116	121	103	116	106	111	116	107	112	123	117
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	116	120	102	103	102	109	110	108	105	108	101
Centro	98	109	102	101	94	103	107	95	110	103	97	95
Derecha	113	114	120	107	120	113	112	123	122	111	123	125
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	109	117	124	124	115	121	121	124	122	118	116	111
Medio	97	107	105	80	90	91	94	91	88	92	96	94
Medio Bajo	89	105	91	79	98	84	86	92	90	86	92	86
Bajo	37	37	27	55	28	40	76	84	48	54	59	52
<b>Clientes:</b>												
Bancos	110	121	120	109	114	125	117	117	126	109	120	115
Cajas	96	108	111	99	101	98	103	103	101	104	103	100

## 5.2. PRENSA DIARIA

El porcentaje de lectores de prensa diaria ha terminado con un 41% de seguidores, un punto por debajo que hace un mes y que en diciembre 2004. Persiste el contraste entre lectores de derecha (51% y de izquierda (41%), si bien es cierto que El País, afin a los lectores de centro izquierda e izquierda, cuenta con el mayor porcentaje de seguidores (5,8%), recuperando incluso 1,3 puntos porcentuales en los 12 últimos meses.

Por el contrario, ABC y El Mundo no terminan de despegar y retroceden con respecto a su dato de diciembre de 2004. El Mundo es, de hecho, el diario que en mayor medida ha padecido el enfriamiento de la crispación tras el Puente de la Constitución, perdiendo 6 décimas porcentuales de seguidores, en contraste con los diarios catalanes, que mantienen altos índices de lectores gracias al protagonismo que les caracteriza en todos los ámbitos, político (Estatuto), económico (OPA Gas Natural) y deportivo (liderazgo del Barcelona en fútbol).

Hablar de prensa de ámbito nacional en España sigue siendo sinónimo de prensa madrileña, mientras que la prensa gratuita está estrechamente asociada a las grandes áreas metropolitanas donde es distribuida, y más concretamente, aquellas ciudades que ya poseen metro.

La Razón persiste en regalar lo que sea para fidelizar a sus lectores con incentivos más propios de las libretas de ahorro de los bancos y cajas de ahorros y en todo caso, de dudosa eficacia si se considera que este mes ni siquiera alcanza el 0,5% de lectores.

Los diarios restantes persisten un mes más en ofrecer, previo pago, todas las películas en DVD que, hace ya unos años, también ofrecieron previo pago en formato de vídeo.

Al concluir el año son dos los periódicos en superar el 2% de seguidores: El País (5,8%) y El Periódico (2,1%) Se ha confirmado la lógica recuperación de lectores en la prensa gratuita, dado que su sistema de distribución está directamente ligado con el desplazamiento al lugar de trabajo. 20 Minutos sigue siendo el mejor aceptado (1,4%), superior al dato obtenido por el histórico ABC (1,3%), lo que indicaría que el prestigio y la veteranía no son suficientes argumentos para fidelizar a un lector.

Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de principios del 2005.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de derecha.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

#### % de Lectores el Día de Ayer

	<b>Dic. 2004</b>	<b>Dic. 2005</b>	<b>Var.</b>
El País	4,5	5,8	+1,3
ABC	1,2	1,3	+0,1
El Mundo	1,8	1,6	-0,2
El Periódico de Cataluña	3,2	2,1	-1,1
La Vanguardia	1,8	1,8	=
Marca	2,3	2,2	-0,1

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>41</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	43	47	48	37	41	49	45	41	37	44	38	42
30-49 años	49	53	55	48	50	52	52	52	51	49	52	47
50-64 años	42	47	45	44	40	47	46	51	49	46	44	43
65 y más años	28	34	34	27	30	31	34	32	37	35	30	28
<b>Posición Social:</b>												
Baja	25	29	30	25	25	26	28	26	26	25	26	21
Media	48	50	51	41	46	52	50	51	50	49	47	46
Alta	61	72	73	68	69	68	71	67	68	70	65	67
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	44	49	52	43	45	47	48	46	50	48	44	41
Centro	42	51	43	43	39	45	47	43	45	44	40	41
Derecha	47	52	52	44	50	53	51	56	54	50	52	51
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	50	56	58	56	54	57	55	58	57	53	53	48
Medio	40	42	43	33	35	41	41	38	37	40	38	37
Medio bajo	34	44	36	29	38	35	36	36	38	38	34	35
Bajo	9	11	7	18	7	25	33	29	20	22	20	21
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	45	54	52	50	51	58	52	54	56	50	54	48
Cajas	43	47	48	42	42	45	45	44	45	46	42	42

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
El País	4,5	5,1	5,6	4,5	4,8	4,1	5,4	4,9	6,3	4,4	6,3	5,8
ABC	1,2	2,0	1,8	0,7	1,5	1,8	2,0	1,7	1,3	1,7	1,3	1,3
El Mundo	1,8	2,7	1,8	1,7	2,2	2,7	2,2	1,3	2,7	1,7	2,2	1,6
El Periódico de Cataluña	3,2	3,6	2,8	2,4	2,4	3,3	2,9	1,6	2,6	2,0	2,5	2,1
La Vanguardia	1,8	1,7	1,2	1,7	1,2	1,1	1,7	1,4	1,9	2,0	1,7	1,8
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,6	1,5	2,2	1,8	1,6	1,5	2,1	1,7	1,8	2,9	1,8	2,0
Las Provincias	-	1,0	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-	0,6	-	0,7
El Faro de Vigo	-	1,2	0,7	-	-	0,6	-	0,7	0,8	-	-	-
La Voz de Galicia	1,4	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6	1,7	1,3	1,0	1,3	1,8	1,6
As	0,5	0,6	-	0,5	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,9	-	0,9
Heraldo de Aragón	1,1	1,0	1,3	0,5	1,0	-	0,7	1,2	1,5	1,3	1,6	-
Levante	-	0,7	0,9	-	1,0	1,2	0,5	1,3	0,8	1,0	1,1	0,8
Diario Vasco	1,5	1,0	0,9	0,6	1,1	1,5	0,7	1,2	1,3	0,8	0,9	-
El Día	1,1	-	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	-	0,9	0,5
La Verdad	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	1,1	0,8	1,2	-
Marca	2,3	1,8	2,4	1,4	2,7	2,6	2,2	2,2	2,2	1,4	1,5	2,2
La Nueva España	0,9	1,3	1,2	0,7	0,9	1,0	0,8	1,2	1,2	1,6	1,0	1,0
Diario Montañés	0,5	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6	-	0,7	-	-	-	0,5
Diario de Navarra	0,9	-	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0	0,7	-	0,8	-	0,7
Información	-	1,1	0,7	0,7	1,2	-	-	0,8	0,7	0,8	1,1	1,1
Norte de Castilla	-	1,0	1,2	1,3	1,0	1,7	1,1	1,6	0,7	0,9	1,1	0,9
Sur	1,1	1,0	1,9	0,7	1,0	1,9	1,2	1,7	1,4	1,5	1,0	0,9
Diario de Mallorca	-	-	0,6	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	-
Diario de León	-	-	0,7	-	1,0	-	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,7
Última Hora	0,5	0,5	0,7	1,2	1,0	-	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,7
El Ideal	0,6	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5
Hoy	-	-	0,8	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Diario de Cádiz	-	0,9	-	0,7	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,6
Progreso	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-
La Tribuna de Albacete	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5
Sport	-	0,6	-	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-
La Región	-	-	-	0,8	0,6	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
La Provincia	0,5	-	0,8	-	0,5	-	0,7	0,7	-	-	-	-
La Opinión	-	0,8	0,7	-	-	-	0,7	-	0,6	0,9	-	0,5
La Razón	-	0,7	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,5	0,9	-	0,7	-
Mediterráneo	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	0,9	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-
Gaceta Regional	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Diario de Tarragona	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	0,6	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6
Metro	1,2	0,7	0,8	0,7	1,2	0,8	0,5	0,9	1,1	0,7	0,7	0,7
20 Minutos	1,1	1,3	1,1	1,3	1,2	1,8	2,0	1,0	1,8	1,6	1,3	1,4
Qué	-	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	-	1,1	0,5	1,0
Egin	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### 5.3. RADIO

Transcurrido algo más de mes y medio desde que la COPE pasó al primer plano de la actualidad por sus disputas con los estamentos catalanes a raíz del Estatuto y la Opa de Gas Natural, lo cierto es que los datos no apuntan tanto a un incremento de su audiencia como a un afianzamiento y consolidación de la que ya tiene establecida en torno al 6%.

Por el contrario, la SER no ha encontrado el sustituto solvente de Iñaki Gabilondo, lo que explicaría que, al concluir el año 2005, su audiencia sea dos puntos inferior a la de hace un año (10% actual), sin por ello dejar de liderar la franja diurna.

La información en radio no ha arrojado ninguna otra novedad, de modo que en diciembre puede hablarse en todo caso de un nuevo retroceso en el porcentaje de seguidores de boletines radiofónicos a raíz de la pérdida de seguidores de RNE por al mañana y de la SER en la franja de tarde, alcanzándose así un total del 24% de seguidores, es decir dos puntos porcentuales por debajo que hace un mes y que hace un año.

La audiencia de los informativos de la mañana pierde 1 punto para situarse en un 23%. La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (10% al mediodía y 4% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda mantiene su 3% matinal y un escaso 1% por la tarde.

Son dos los programas de ámbito nacional que superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (10%) y “La Mañana” de COPE (6%).

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención

de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en cuatro puntos por las mañanas en relación con la COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>(293)</b>	<b>(275)</b>	<b>(110)</b>
	%			
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	23	16	15	16
30 a 49 años	37	38	39	44
50 a 64 años	19	26	26	25
65 y más años	21	20	21	15
<b>Posición Social:</b>				
Baja	32	21	21	15
Media	54	59	59	66
Alta	14	20	20	19
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	41	39	39	38
Centro	28	28	27	30
Derecha	16	24	24	24
<b>Hábitat de Residencia:</b>				
Rural	25	24	25	23
Urbano	50	45	46	50
Metropolitano	25	31	30	26
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	29	23	22	18
Media	58	62	62	64
Alta	12	15	15	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	39	47	48	39
Medio	45	41	40	43
Medio Bajo/Bajo	17	13	12	17
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	22	27	26	23
Cajas	78	77	77	79
<b>Exposición a la Información:</b>				
Alta	14	59	61	63
Media	35	39	37	37
Baja	41	2	2	-

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)
<b>TOTAL</b>												
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" (COPE)	6	6	5	5	5	5	5	6	5	5	6	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	5	6	5	5	7	4	4	6	5	3	4	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	12	11	10	8	9	9	11	10	10	9	10	10
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>23</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana" (SER)	6	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	2	3	3	2	4	2	2	2	1	2	1	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	1	*	*	1	*	*	*	*	1	*	*
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>24</b>

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

DICIEMBRE 2005	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1207)	(76)	(56)	(120)	(39)	(11)	(42)	(31)	(23)	(15)	(1)
%											
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	23	15	5	20	10	-	17	13	13	27	-
30 a 49 años	37	29	46	46	25	44	54	22	65	20	100
50 a 64 años	19	32	27	18	34	47	17	43	9	34	-
65 y más años	21	25	21	15	30	9	12	22	13	19	-
<b>Posición Social:</b>											
Baja	32	23	30	14	28	9	12	16	21	20	-
Media	54	58	50	62	51	53	69	78	40	66	100
Alta	14	19	20	24	21	38	19	6	39	14	-
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	41	12	20	63	46	55	59	13	35	33	-
Centro	28	31	38	18	33	36	27	29	31	39	100
Derecha	16	51	26	10	16	-	7	51	26	13	-
<b>Hábitat de Residencia:</b>											
Rural	25	25	23	27	16	-	28	35	13	-	-
Urbano	50	47	50	39	46	55	58	43	52	40	100
Metropolitano	25	28	27	33	39	45	14	22	35	60	-
<b>Educación del entrevistado:</b>											
Baja	29	29	31	13	30	18	10	29	22	20	-
Media	58	64	50	66	52	73	71	71	35	60	100
Alta	12	7	20	21	16	9	19	-	43	13	-
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	39	43	34	55	53	64	36	39	44	41	-
Medio	45	48	46	34	39	27	45	45	43	39	100
Medio Bajo/Bajo	17	9	20	11	8	9	19	16	13	19	-
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	22	28	25	24	31	27	19	26	22	27	-
Cajas	78	79	73	80	72	72	78	84	78	73	100
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta	14	61	68	62	41	46	66	62	61	54	100
Media	35	37	32	37	54	54	34	38	39	46	-
Baja	41	3	-	2	5	-	-	-	-	-	-

## **5.4 TELEVISION**

Que los informativos de televisión hayan perdido en su conjunto tres puntos de audiencia en el último año y que los de la tarde noche, considerados como inicio de Prime Time hayan retrocedido 5 puntos porcentuales en su conjunto solamente puede ser leído como un dato preocupante que denota, en primer lugar, una hipotética intencionalidad de las grandes cadenas televisivas por restar atractivo a estos espacios para que los españoles estemos peor informados y, en consecuencia, en mejor disposición de ser manipulados.

La segunda lectura o interpretación indicaría que, aún deseando que la información llegue lo mejor posible a los españoles, los responsables de televisión están actuando erróneamente. En este sentido, tal como se indicaba al inicio de este capítulo, los malos resultados de consumo de informativos de televisión serían la manifestación de un problema de base en el modo de hacer los informativos, quizás porque se ha malinterpretado su configuración de modo que, en lugar de hacer atractiva su forma de presentarlos, los medios tienden a presentar contenidos atractivos para la audiencia, que no es lo mismo, incurriendo en la frivolidad y restando credibilidad y valor al fondo del mensaje, algo negativo si se considera que las personas que consumen información pretenden justamente eso, informarse, y no entretenerse. En otras palabras, el componente estético de la información no debe ser un fin en sí mismo sino un instrumento al servicio de la información. Por eso quizás los mayores no valoran los contenidos, mientras que los más jóvenes, directamente, no los comprenden, dado que los perciben como espacios de entretenimiento que son menos atractivos que otros espacios que sí son en su esencia lúdicos.

En este último periodo del año 2005 conviene subrayar también el hundimiento de los informativos de Telecinco al mediodía, quizás porque la presentadora que acompaña al conductor del mismo, Hilario Pino, muestra una excesiva y deliberada afinidad personal hacia el gobierno y un manifiesto rechazo, a veces rayando el desprecio también personal, hacia cualquier información procedente de la oposición. Esta apreciación fácilmente verificable cualquier día de la semana estaría dañando seriamente la imagen de rigor de este informativo y explicaría que su audiencia se haya hundido hasta el 21%, alejándose cinco puntos porcentuales de la obtenida por A3TV (26%).

Lo cierto es que TVE ha mantenido su condición de líder en las tres franjas horarias informativas en un contexto malo para la captación de seguidores (el Puente de la Constitución y los preparativos de la Navidad).

En todo caso, todos los acontecimientos descritos al inicio de este informe, lejos de favorecer al conjunto de los informativos les han restado audiencia tanto en comparación con noviembre como en relación con diciembre de 2004.

A3TV (26% por la mañana) ha sido esta vez la que mayor partido ha extraído de esta progresión y de esta coyuntura favorable, lo que ha conllevado a imponerse con claridad a Telecinco (21%) al mediodía, hasta el punto de que nunca una de las dos cadenas privadas había aventajado a la otra en 5 puntos.

TVE mantiene su liderazgo tanto por la mañana como por la tarde noche, un hecho meritorio si se considera que las noticias deportivas apenas tienen gancho en estas fechas. Bien es sabido que estos programas sirven de cebo para el resto de los programas anteriores y posteriores en todas las cadenas, favoreciendo en este caso a los informativos.

En la actualidad, podría decirse que la presentadora de TVE1 al mediodía (31%), Ana Blanco, es la única comunicadora capaz de mantener su liderazgo invicto después de más de diez años, superando los cambios de gobierno acaecidos durante dicho periodo. No sucede lo mismo con los conductores de TVE1 por la noche (26%), cuyo liderazgo cada vez está más en entredicho, a tenor de la menor diferencia de seguidores con respecto a las dos cadenas privadas y más en particular con A3TV, que le sigue a tan solo dos puntos, con un 24%), aventajando a su vez a Telecinco (23%).

	<b>Audiencia en 12/2005</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE		31%	26%
Telecinco		21%	23%
Antena 3 TV		26%	24%

Si se analizan los datos con respecto a los del mes pasado, se observará que A3TV ha recuperado su progresión positiva mientras que Telecinco ha perdido fuerza.

La 2 permanece estancado en el 6% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de élite por las causas ya descritas en sondeos anteriores.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (55%) y con ideología de izquierda (41%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Inform. Mediodía:</b>												
TVE1	31	33	33	33	28	29	33	32	32	28	34	36
Antena 3 TV	25	25	25	23	22	26	24	27	25	27	26	26
Tele 5	25	22	25	23	26	24	23	25	24	24	26	21
<b>Informativo Noche</b>												
TVE1	29	28	29	28	25	24	29	27	27	24	29	26
Antena 3 TV	20	22	24	22	20	23	22	21	22	21	22	24
Tele 5	23	22	27	25	23	25	22	23	23	22	24	23

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 52% de vascos que ven ETB.

Por la noche, la proporción de seguidores de vascos que ven ETB2 (487) y el 36% de catalanes que ven TV3 contrastan con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

DICIEMBRE 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1207)	(1051)	(947)	(884)	(84)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	22	22	21	22
30 a 49 años	37	37	36	37	41
50 a 64 años	19	19	20	20	24
65 y más años	21	22	23	22	13
<b>Posición Social:</b>					
Baja	32	31	32	32	29
Media	54	55	54	54	51
Alta	14	15	13	14	20
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	41	41	41	43	38
Centro	28	28	28	26	37
Derecha	16	17	17	16	9
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	25	25	25	26	48
Urbano	50	50	51	52	42
Metropolitano	25	25	24	23	11
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	29	29	29	30	31
Media	58	58	58	58	51
Alta	12	13	12	12	18
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	39	39	39	37	42
Medio	45	45	45	47	46
Medio Bajo/Bajo	17	16	16	16	12
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	22	22	22	22	17
Cajas	78	79	79	80	80
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	14	17	17	16	24
Media	35	40	39	40	28
Baja	41	44	44	44	48

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	XII-04		I-05		II-05		III-05		IV-05		V-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.211)	31	(1.204)	33	(1.203)	33	(1.203)	33	(1.212)	28	(1.200)	29
- Antena 3	(1.211)	25	(1.204)	25	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	22	(1.200)	26
- Tele 5	(1.211)	25	(1.204)	22	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	26	(1.200)	24
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(212)	21	(212)	20	(210)	24	(211)	22	(212)	22	(211)	24
- Cataluña: TV3	(194)	35	(192)	46	(193)	36	(191)	52	(192)	45	(195)	39
- Com. Valenciana: C9	(123)	16	(120)	20	(121)	16	(123)	20	(124)	23	(124)	18
- Galicia: TV G	(84)	14	(92)	15	(84)	12	(84)	30	(84)	19	(84)	22
- Madrid: Telemadrid	(153)	6	(163)	11	(158)	14	(158)	12	(162)	9	(161)	12
- País Vasco: ETB 2	(65)	61	(55)	48	(65)	43	(65)	29	(64)	34	(66)	47
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.211)	<b>81</b>	(1.204)	<b>80</b>	(1.203)	<b>83</b>	(1.203)	<b>79</b>	(1.212)	<b>76</b>	(1.200)	<b>77</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.211)	29	(1.204)	28	(1.203)	29	(1.203)	28	(1.212)	25	(1.200)	24
- La 2	(1.211)	6	(1.204)	7	(1.203)	8	(1.203)	6	(1.212)	7	(1.200)	6
- Antena 3	(1.211)	20	(1.204)	22	(1.203)	24	(1.203)	22	(1.212)	20	(1.200)	23
- Tele 5	(1.211)	23	(1.204)	22	(1.203)	27	(1.203)	25	(1.212)	23	(1.200)	25
- Canal Plus	(1.211)	1	(1.204)	1	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	15	(212)	26	(210)	18	(211)	16	(212)	16	(211)	19
- Cataluña: TV3	(194)	36	(192)	42	(193)	39	(191)	51	(192)	39	(195)	31
- Comunidad Valenciana:C9	(123)	11	(120)	19	(121)	12	(123)	17	(124)	22	(124)	9
- Galicia: TVG	(84)	32	(92)	23	(84)	27	(84)	20	(84)	28	(84)	30
- Madrid: Telemadrid	(153)	3	(163)	12	(158)	14	(158)	8	(162)	10	(161)	10
- País Vasco: ETB 2	(65)	58	(55)	51	(65)	46	(65)	55	(64)	28	(66)	39
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.211)	<b>78</b>	(1.204)	<b>81</b>	(1.203)	<b>84</b>	(1.203)	<b>76</b>	(1.212)	<b>74</b>	(1.200)	<b>73</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	2
- Antena-3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	2
- Tele 5	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	-	(212)	1	(210)	1	(211)	2	(212)	-	(211)	1
- Cataluña: TV3	(194)	-	(192)	-	(193)	1	(191)	1	(192)	-	(195)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(92)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(55)	4	(65)	1	(65)	2	(64)	-	(66)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	(1.211)	<b>7</b>	(1.204)	<b>8</b>	(1.203)	<b>5</b>	(1.203)	<b>9</b>	(1.212)	<b>5</b>	(1.200)	<b>7</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.211)	<b>90</b>	(1.204)	<b>91</b>	(1.203)	<b>91</b>	(1.203)	<b>89</b>	(1.212)	<b>85</b>	(1.200)	<b>86</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	VI-05		VII-05		IX-05		X-05		XI-05		XII-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.222)	33	(1.216)	32	(1.216)	32	(1.203)	28	(1.205)	34	(1.207)	31
- Antena 3	(1.222)	24	(1.216)	27	(1.216)	25	(1.203)	27	(1.205)	26	(1.207)	26
- Tele 5	(1.222)	23	(1.216)	25	(1.216)	24	(1.203)	24	(1.205)	26	(1.207)	21
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	16	(212)	26	(213)	18	(208)	22	(209)	22	(212)	21
- Cataluña: TV3	(195)	36	(192)	31	(193)	43	(193)	44	(193)	35	(187)	37
- Com. Valenciana: C9	(124)	25	(124)	19	(123)	13	(117)	25	(122)	24	(120)	18
- Galicia: TV G	(84)	20	(84)	29	(84)	14	(85)	13	(83)	19	(84)	18
- Madrid: Telemadrid	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13	(160)	16	(162)	15
- País Vasco: ETB 2	(66)	45	(66)	39	(66)	30	(66)	38	(66)	36	(66)	52
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.222)	<b>77</b>	(1.216)	<b>81</b>	(1.216)	<b>80</b>	(1.203)	<b>77</b>	(1.205)	<b>77</b>	(1.207)	<b>78</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.222)	29	(1.216)	27	(1.216)	27	(1.203)	24	(1.205)	29	(1.207)	26
- La 2	(1.222)	6	(1.216)	6	(1.216)	5	(1.203)	5	(1.205)	6	(1.207)	6
- Antena 3	(1.222)	22	(1.216)	21	(1.216)	22	(1.203)	21	(1.205)	22	(1.207)	24
- Tele 5	(1.222)	22	(1.216)	23	(1.216)	23	(1.203)	22	(1.205)	24	(1.207)	23
- Canal Plus	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	1	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	16	(212)	19	(213)	16	(208)	23	(209)	18	(212)	16
- Cataluña: TV3	(195)	34	(192)	29	(193)	41	(193)	41	(193)	37	(187)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	23	(124)	10	(123)	9	(117)	19	(122)	24	(120)	15
- Galicia: TVG	(84)	31	(84)	40	(84)	37	(85)	38	(83)	12	(84)	23
- Madrid: Telemadrid	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13	(160)	13	(162)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	51	(66)	40	(66)	20	(66)	44	(66)	48	(66)	47
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.222)	<b>76</b>	(1.216)	<b>74</b>	(1.216)	<b>73</b>	(1.203)	<b>73</b>	(1.205)	<b>73</b>	(1.207)	<b>73</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	4	(1.205)	3	(1.207)	3
- Antena-3	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2
- Tele 5	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	-	(212)	-	(213)	1	(208)	1	(209)	-	(212)	2
- Cataluña: TV3	(195)	1	(192)	1	(193)	-	(193)	6	(193)	3	(187)	3
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(85)	-	(83)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	(1.222)	<b>7</b>	(1.216)	<b>4</b>	(1.216)	<b>5</b>	(1.203)	<b>8</b>	(1.205)	<b>7</b>	(1.207)	<b>7</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.222)	<b>86</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.203)	<b>88</b>	(1.205)	<b>87</b>	(1.207)	<b>87</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

DICIEMBRE 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
<b>TOTAL</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(372)</b>	<b>(311)</b>	<b>(258)</b>	<b>(308)</b>	<b>(68)</b>	<b>(290)</b>	<b>(275)</b>	<b>(15)</b>	<b>(39)</b>	<b>(24)</b>	<b>(18)</b>
					%							
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	14	25	33	14	15	24	31	14	5	34	40
30 a 49 años	37	33	40	36	32	46	42	43	53	43	33	49
50 a 64 años	19	22	19	18	23	20	17	15	14	29	25	11
65 y más años	21	32	16	14	32	19	18	11	20	22	8	-
<b>Posición Social:</b>												
Baja	32	38	29	27	37	29	29	22	33	36	21	11
Media	54	52	60	55	52	50	60	60	40	46	49	67
Alta	14	11	11	18	11	21	12	18	26	18	30	22
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	41	39	29	55	40	44	36	53	54	36	25	55
Centro	28	30	32	20	32	23	29	23	20	44	50	17
Derecha	16	16	23	11	13	21	22	11	26	8	12	5
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	25	28	24	22	28	36	24	16	27	54	29	34
Urbano	50	48	52	57	46	25	52	62	46	33	63	55
Metropolitano	25	23	24	21	25	40	23	23	27	13	8	11
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	29	36	24	19	39	28	26	17	20	41	21	11
Media	58	51	61	67	53	51	61	70	47	44	59	78
Alta	12	11	14	13	7	21	12	13	33	16	21	11
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	39	34	44	44	28	35	41	43	53	34	50	61
Medio	45	47	41	44	51	49	44	46	47	51	41	33
Medio Bajo/Bajo	17	19	14	12	21	16	15	11	-	15	8	5
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	22	21	27	20	23	27	26	20	40	20	25	-
Cajas	78	80	76	80	79	82	75	82	60	77	83	83
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	14	16	21	17	13	23	17	16	46	25	25	22
Media	35	38	37	38	38	55	40	42	40	20	37	28
Baja	41	46	42	45	48	22	43	42	14	54	38	50

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

La controversia generada a partir del debate del Estatuto Catalán, así como las dificultades del gobierno para gestionar la crisis de la emigración sub sahariana y el precio del gasóleo han elevado la temperatura de las críticas al gobierno al conjunto de la sociedad, alterando incluso a los simpatizantes de izquierda y de la propia cúpula del PSOE. Los medios de comunicación no han sido ajenos a este hecho y también se han sumado a ese descontento, incluyendo un tono de crítica a su gestión incluso en los espacios considerados afines al equipo de Zapatero.

Así se explicaría que los porcentajes de individuos que perciben favoritismo al PSOE hayan disminuido de forma conjunta, sobre todo en los más afines (Ser País, TVE), observando el fenómeno recíproco en lo que afecta a favoritismo hacia el PP Y aumentando levemente la percepción de neutralidad en el conjunto de ellos.

Los medios de comunicación quizás comiencen a recordar que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir permitiendo que extraiga sus propias conclusiones.

<b>Diciembre 2005</b>	<b>Más a favor PSOE</b>	<b>Más a favor PP</b>
TVE 1	<b>33%</b>	3
El País	<b>31%</b>	4
La SER	<b>27%</b>	4
RNE	<b>18%</b>	3
Tele 5	<b>16%</b>	6
Cuatro	<b>16%</b>	4
Punto Radio	2%	8
Onda Cero	2%	<b>13</b>
El Mundo	4%	<b>25</b>
Antena 3	6%	<b>27</b>
COPE	2%	<b>32</b>
ABC	3%	<b>36</b>

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>DICIEMBRE 2005</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	33%	28	3	1	36
Antena 3	6%	27	27	1	40
Tele 5	16%	36	6	1	41
Canal Plus	16%	26	4	2	52
Canal Autonómico	10%	22	16	9	44
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	18%	18	3	1	59
La SER	27%	12	4	1	56
COPE	2%	10	32	1	54
Onda Cero	2%	16	13	2	67
Punto Radio	2%	16	8	2	73
<b>Periódicos</b>					
ABC	3%	8	36	1	52
El País	31%	13	3	1	52
El Mundo	4%	15	25	2	54

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	119	126	125	124	123	127	130	134	130	131	131	130
Antena 3	78	80	80	80	87	83	84	80	81	79	81	80
Tele 5	114	116	118	111	112	120	114	117	113	110	108	110
Canal Plus	112	113	114	106	110	110	112	110	112	113	111	112
Canal Autonómico	97	97	98	101	96	96	101	100	98	93	96	94
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	110	113	115	111	115	112	116	120	117	114	117	115
La SER	121	122	121	122	122	123	121	120	121	118	121	123
COPE	71	73	73	75	78	75	77	72	73	77	73	70
Onda Cero	86	86	85	89	88	89	87	88	90	90	90	89
Punto Radio	96	96	96	96	95	94	93	98	95	94	94	93
<b>Periódicos</b>												
ABC	70	66	71	70	71	72	73	67	71	73	69	67
El País	127	129	130	128	125	126	127	131	126	126	128	128
El Mundo	80	76	83	83	82	81	83	83	83	82	84	79

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

Más favorable al PSOE      Más favorable al PP  
 TVE 1                              33%                              3%

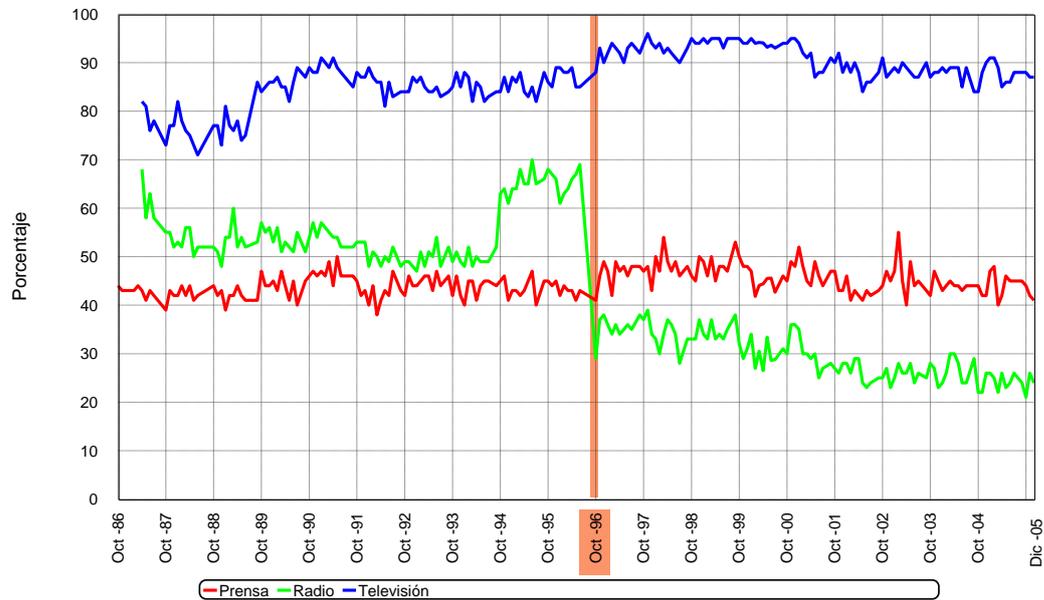
Índice =  $100 + 33 - 3 = 130$

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

DICIEMBRE 2005	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>130</b>	<b>80</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>94</b>	<b>115</b>	<b>123</b>	<b>70</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>67</b>	<b>128</b>	<b>79</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(279)	126	70	114	113	95	108	124	67	89	93	68	127	77
30 a 49 años	(443)	134	74	109	115	92	120	130	63	86	93	60	134	73
50 a 64 años	(234)	134	85	114	112	95	117	118	77	88	93	72	130	79
65 y más años	(251)	123	94	106	106	96	113	116	81	94	95	75	118	90
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(384)	118	93	106	107	98	110	113	82	95	95	82	116	93
Media	(649)	131	78	112	113	97	114	126	69	88	92	66	130	76
Alta	(174)	151	58	115	121	75	128	136	49	80	96	42	151	56
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(489)	127	65	106	111	91	111	127	63	88	93	60	128	74
Centro	(339)	135	88	107	108	97	118	120	77	87	91	68	133	83
Derecha	(194)	141	92	133	127	98	127	132	65	89	95	67	134	80
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	(297)	121	92	107	112	98	112	120	73	90	92	73	124	85
Urbano	(608)	129	78	111	112	96	116	123	71	91	95	70	127	80
Metropolitano	(302)	140	70	112	114	87	116	126	66	83	90	56	135	69
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(354)	115	96	109	107	100	108	110	85	99	96	79	115	91
Media	(699)	133	76	110	112	94	117	126	67	87	93	67	129	77
Alta	(146)	150	57	116	125	79	122	142	47	75	90	42	158	59
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(466)	137	75	112	118	90	119	129	62	88	95	57	137	70
Medio	(539)	126	82	112	110	96	112	122	72	89	92	72	126	83
Medio Bajo/Bajo	(202)	124	84	103	106	99	113	115	84	90	92	79	116	88
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(270)	135	77	112	115	94	118	125	59	87	93	56	134	77
Cajas	(937)	131	79	112	112	93	115	125	71	88	93	68	130	78
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	(174)	141	72	120	124	87	126	136	53	86	97	60	139	69
Media	(421)	142	70	110	115	93	121	135	58	83	89	54	140	69
Baja	(497)	118	88	109	108	96	107	112	82	94	95	77	119	87

### AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

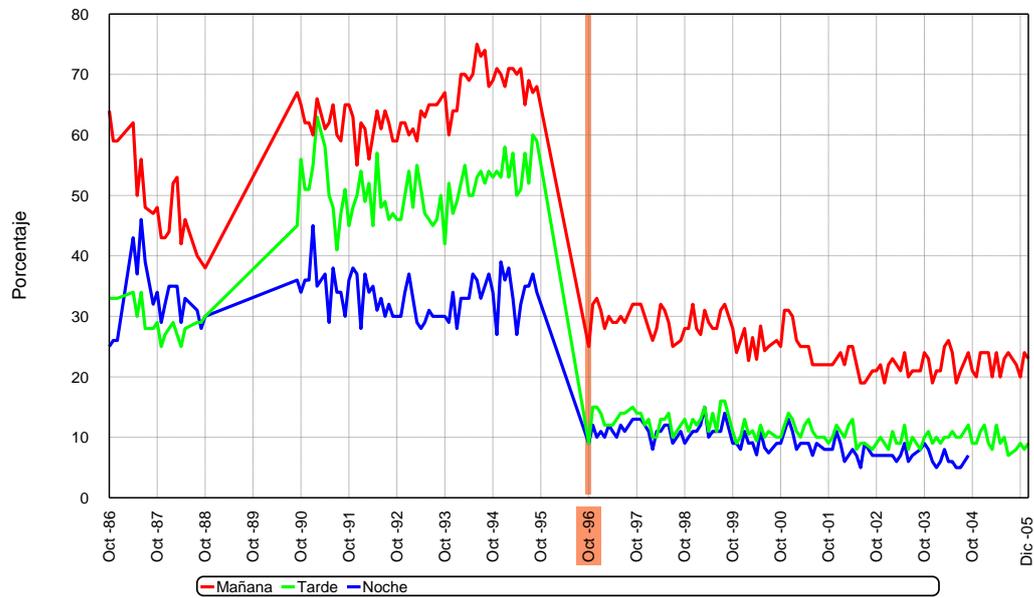


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

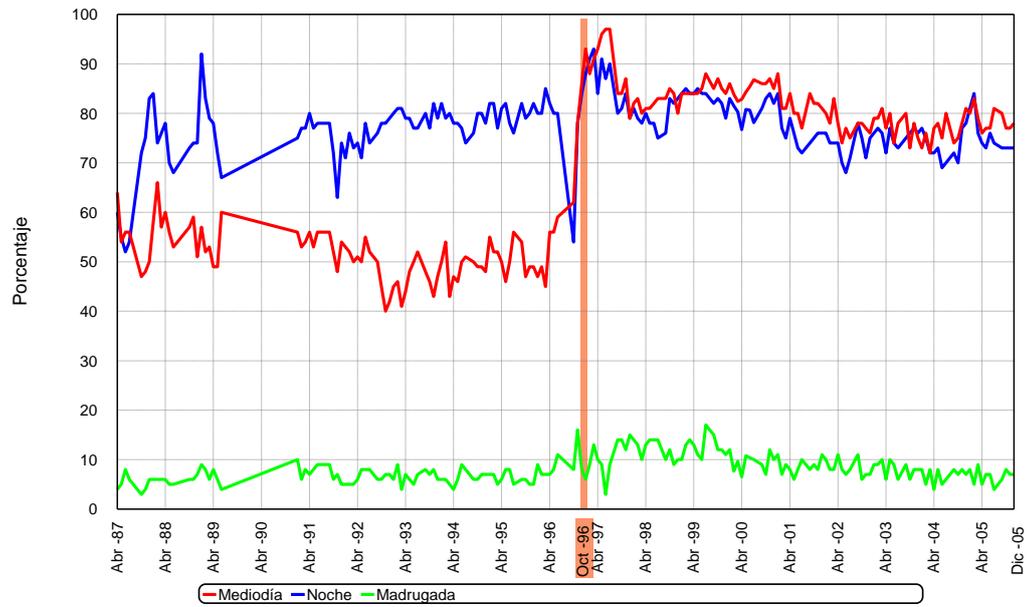


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las preguntas sobre la actualidad se han centrado este mes en las siguientes: la imagen de los ministros del Gobierno y de los líderes del principal partido de la oposición, la opinión sobre los principales problemas que existen actualmente en España, la evaluación de diferentes actuaciones recientes del Gobierno, la percepción del grado de corrupción existente en España, y las cuestiones que producen temor a los españoles.

## **6.1. EVALUACIÓN DE LOS MINISTROS DEL GOBIERNO Y DE LOS LÍDERES DEL PP**

Se ha preguntado por el total de los 16 ministros que conforman el Gobierno de la Nación. Los ministros más conocidos, en el sentido de que opina sobre ellos más de un 50% de los españoles son José Bono (76%), M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega, Miguel Ángel Moratinos, Pedro Solbes, y Jesús Caldera (55%). Todos los demás son conocidos por menos de la mitad del electorado, a pesar de llevar más de año y medio en sus cargos. Posiblemente son el Gobierno menos conocido de la historia de la democracia española. Los ministros menos conocidos son M<sup>a</sup> Jesús Sansegundo, Magdalena Álvarez, Carmen Calvo, Elena Salgado y Elena Espinosa, todos ellos conocidos por menos del 40% de los españoles de 18 y más años.

En cuanto a su valoración, José Bono es el más valorado, con 5,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos, pero todos los demás son valorados entre 4,0 puntos (M<sup>a</sup> Jesús San Segundo y M<sup>a</sup> Antonia Trujillo), y 4,7 puntos (Pedro Solbes). Debe recordarse que Felipe González obtiene este mismo mes una puntuación de 5,1 puntos, una décima más por tanto que Bono, pero Rodríguez Zapatero obtiene 4,8 puntos, y por tanto una valoración inferior a la de Bono, si bien más alta que la de Solbes y por tanto que la del resto de sus ministros.

Si tenemos en cuenta que el aprobado se obtiene con una puntuación de 5,0 puntos o más y el suspenso con una puntuación inferior a 5,0 puntos, podemos decir que los entrevistados de izquierda aprueban a todos los ministros excepto a María Antonia Trujillo. Los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE son los únicos segmentos de la muestra que aprueban a todos los ministros sin excepción. Los votantes a partidos nacionalistas de izquierda valoran con un aprobado a todos menos a Jesús Caldera, María Jesús San Segundo, Miguel Ángel Moratinos y a Carmen Calvo. Los entrevistados que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas sólo dan calificaciones de 5,0 puntos o más a Juan Fernando López Aguilar, María Jesús San Segundo, José Montilla, Jordi Sevilla, José Antonio Alonso, José Bono, Miguel Ángel Moratinos, María Teresa Fernández de la Vega y Elena Espinosa. Los satisfechos con la Democracia aprueban a José Antonio Alonso, Pedro Solbes, José Bono y María Teresa Fernández de la Vega. Además los entrevistados de posición social alta califican con el aprobado a María Teresa Fernández de la Vega y Pedro Solbes obtiene una valoración de 5,0 puntos o superior por parte de los mayores de 64 años, los de posición social baja

y alta y los que no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004. El resto de los segmentos de la muestra califican a todos los ministros por debajo de 5,0 puntos, excepto a José Bono al que aprueban la mayoría de los grupos entrevistados.

En cuanto a los líderes del PP, todos ellos son conocidos por más del 74% de los entrevistados, siendo Esperanza Aguirre la más conocida (81%) y Piqué el menos conocido (74%), lo que demuestra que los líderes del PP por los que se ha preguntado (Acebes, Zaplana, Arenas, Aguirre, Ruiz Gallardón y Piqué) son mucho más conocidos que los ministros del PSOE (con la única excepción de Bono, conocido por el 76% de los entrevistados), lo que probablemente se debe a su protagonismo durante los ocho años de gobierno del PP y a su continuada presencia en los medios después.

La valoración de estos líderes del PP, sin embargo, es inferior a la de todos los ministros del PSOE, ya que, exceptuando a Ruiz Gallardón cuya valoración de 4,1 puntos le sitúa por encima de las ministras San Segundo y Trujillo, y empatado con Magdalena Álvarez, Carmen Calvo, Elena Salgado y Elena Espinosa, todos los demás líderes del PP obtienen una valoración entre 3,2 puntos (Acebes y Zaplana) y 3,6 puntos (Esperanza Aguirre). Debe recordarse igualmente que Rajoy obtiene este mismo mes una puntuación de 3,6 puntos, inferior por tanto a la de Ruiz Gallardón pero igual que la de Esperanza Aguirre, y por tanto superior a la de todos los demás líderes del PP pero inferior a la de todos los ministros del PSOE. Y Aznar, con una puntuación de 3,2 puntos, no solo es menos valorado que Rajoy, sino que se encuentra junto a los líderes peor valorados del PP (Acebes y Zaplana) y por tanto con una valoración también inferior a la de todos los ministros del PSOE.

Los entrevistados de derecha y los votantes del PP califican como aprobado a todos los líderes del Partido Popular por los que hemos preguntado. Los que no saben lo que votaron en las elecciones generales de 2004 valoran con 5,0 puntos o más a Esperanza Aguirre, Alberto Ruíz Gallardón y Josep Piqué. Los insatisfechos con el Gobierno aprueban a Esperanza Aguirre y Alberto Ruíz Gallardón. El resto de los entrevistados dan valoraciones inferiores a 5,0 puntos a los líderes del PP por los que se ha preguntado.

Cuadro 6.1.1.

Valoración de los Ministros del Gobierno

DICIEMBRE 2005	00	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	No conoce	NS/NC	No Valora	MEDIA
Jesús Caldera	6%	2	3	6	7	13	9	4	2	1	1	31	6	8	4,3
Juan Fernando López Aguilar	4%	1	2	6	5	9	7	3	2	*	*	45	8	6	4,3
María Jesús San Segundo	4%	1	2	5	6	9	4	2	2	*	*	47	9	8	4,0
José Montilla	6%	2	3	6	6	10	7	4	2	1	*	39	7	8	4,2
María Antonia Trujillo	6%	1	3	5	4	10	6	3	1	1	*	44	7	8	4,0
Cristina Narbona	6%	2	3	5	5	10	7	3	2	1	1	42	7	7	4,2
Jordi Sevilla	5%	2	2	5	6	9	6	4	2	*	1	44	8	8	4,3
José Antonio Alonso	4%	1	2	6	6	10	7	5	3	1	1	39	7	7	4,6
José Bono	6%	2	4	8	8	18	10	10	7	3	2	13	4	7	5,0
Miguel Ángel Moratinos	8%	2	5	7	8	14	10	6	3	1	1	23	5	7	4,2
Magdalena Álvarez	4%	1	2	5	3	9	4	2	1	1	*	49	9	8	4,1
Pedro Solbes	6%	1	2	6	7	14	10	6	3	2	1	29	6	7	4,7
María Teresa Fernández de la Vega	9%	2	3	6	6	15	9	7	6	2	2	21	5	7	4,6
Carmen Calvo	5%	1	3	5	5	10	5	3	1	*	*	46	8	8	4,1
Elena Salgado	4%	1	2	5	4	10	5	2	1	*	1	48	8	7	4,1
Elena Espinosa	4%	1	3	4	5	9	4	2	2	*	*	50	8	8	4,1

Cuadro 6.1.2.

Valoración de los Ministros del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	Jesús Caldera	Juan Fernando López Aguilar	María Jesús Sansegundo	José Montilla	María Antonia Trujillo	Cristina Narbona	Jordi Sevilla	José Antonio Alonso
Total	(1207)	4,3	4,3	4,0	4,2	4,0	4,2	4,3	4,6
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	4,2	4,3	4,2	4,2	4,0	4,3	4,3	4,3
30 a 49 años	(443)	4,4	4,4	4,0	4,3	4,0	4,1	4,4	4,7
50 a 64 años	(234)	4,1	4,2	3,9	3,9	3,8	4,0	4,0	4,5
65 y más años	(251)	4,4	4,3	4,1	4,2	4,1	4,4	4,3	4,7
<u>Posición Social</u>									
Baja	(384)	4,6	4,5	4,4	4,5	4,4	4,6	4,6	4,7
Media	(649)	4,2	4,2	3,9	4,1	3,9	4,0	4,1	4,4
Alta	(174)	4,3	4,3	3,9	4,1	3,9	4,2	4,4	4,8
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(489)	5,3	5,1	5,0	5,2	4,9	5,2	5,3	5,5
Centro	(339)	4,2	4,4	3,9	4,0	3,8	4,0	4,1	4,5
Derecha	(194)	2,3	2,4	2,2	2,1	2,4	2,5	2,3	2,8
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(466)	4,1	4,1	3,8	4,1	3,8	3,9	4,2	4,4
Medio	(539)	4,4	4,5	4,2	4,2	4,1	4,3	4,2	4,7
Medio Bajo/Bajo	(202)	4,5	4,5	4,3	4,4	4,2	4,4	4,6	4,7
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(270)	4,1	4,2	4,0	4,0	4,0	4,2	4,2	4,3
Cajas	(937)	4,3	4,3	4,0	4,2	4,0	4,2	4,3	4,6
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(297)	4,3	4,4	4,1	4,5	4,2	4,4	4,4	4,6
Urbano	(608)	4,3	4,4	4,1	4,2	4,1	4,1	4,2	4,6
Metropolitano	(302)	4,1	4,0	3,8	3,8	3,6	4,1	4,2	4,4
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(174)	4,3	4,1	3,7	3,9	3,7	4,0	4,3	4,7
Media	(421)	4,4	4,4	4,2	4,3	4,0	4,3	4,3	4,7
Baja	(497)	4,2	4,3	4,0	4,2	4,1	4,0	4,2	4,3
Ninguna	(116)	3,9	4,5	4,1	3,7	4,1	4,2	4,2	4,5
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(205)	4,6	4,6	4,1	4,5	4,1	4,4	4,3	4,7
Tan nac. como esp	(629)	4,4	4,4	4,1	4,2	4,1	4,2	4,4	4,6
Más español	(346)	4,0	3,9	3,9	3,8	3,6	3,9	4,0	4,3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(603)	5,3	5,3	5,1	5,3	5,1	5,3	5,4	5,7
Indiferentes	(241)	4,2	3,9	3,8	3,8	3,3	3,8	3,9	4,1
Insatisfechos	(348)	2,4	2,4	1,9	2,2	2,2	2,2	2,4	2,7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(849)	4,7	4,7	4,5	4,6	4,4	4,6	4,7	5,0
Indiferentes	(188)	2,9	2,9	2,4	2,8	2,8	2,5	2,7	3,2
Insatisfechos	(155)	2,8	2,9	2,6	2,6	2,5	2,6	2,9	3,3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(251)	2,6	2,6	2,3	2,2	2,5	2,5	2,4	3,0
PSOE	(486)	5,4	5,2	5,1	5,3	5,1	5,3	5,4	5,7
IU	(34)	3,9	4,2	3,7	3,8	3,4	4,0	4,1	3,7
Nacion.derecha	(48)	4,1	4,5	3,6	3,8	3,5	3,7	4,0	4,1
Nacion.izquierda	(13)	4,9	5,6	4,6	5,7	5,2	5,2	6,1	5,4
Otros, en blanco	(50)	3,2	3,4	3,3	3,3	3,2	3,7	3,4	3,6
No votó	(221)	3,7	3,8	3,6	3,7	3,3	3,4	3,6	4,0
No sabe	(12)	4,2	6,1	6,0	6,0	3,3	3,0	5,3	5,6
No contesta	(87)	4,6	4,4	3,9	4,7	4,5	4,5	4,8	4,7

Cuadro 6.1.2.(Continuación)

Valoración de los Ministros del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	José Bono	Miguel Ángel Moratinos	Magdalena Álvarez	Pedro Solbes	María Teresa Fernández de la Vega	Carmen Calvo	Elena Salgado	Elena Espinosa
Total	(1207)	5,0	4,2	4,1	4,7	4,6	4,1	4,1	4,1
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	4,8	4,2	4,1	4,5	4,5	4,1	4,3	4,2
30 a 49 años	(443)	5,0	4,2	4,2	4,6	4,7	4,3	4,1	4,1
50 a 64 años	(234)	5,1	4,2	3,9	4,6	4,5	3,9	3,9	4,0
65 y más años	(251)	5,4	4,4	4,3	5,1	4,9	4,0	3,9	3,8
<u>Posición Social</u>									
Baja	(384)	5,3	4,5	4,5	5,0	4,8	4,4	4,3	4,3
Media	(649)	4,9	4,1	4,0	4,4	4,5	4,0	4,0	4,0
Alta	(174)	5,2	4,2	4,1	5,2	5,0	4,3	4,1	4,1
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(489)	5,8	5,2	5,2	5,6	5,7	5,1	5,0	5,1
Centro	(339)	4,9	4,2	3,9	4,6	4,6	4,2	4,0	4,1
Derecha	(194)	3,5	2,3	2,3	2,9	2,4	2,1	2,2	2,3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(466)	4,9	4,1	4,0	4,5	4,6	4,1	4,0	4,0
Medio	(539)	5,1	4,4	4,2	4,7	4,7	4,2	4,2	4,1
Medio Bajo/Bajo	(202)	5,0	4,4	4,3	4,8	4,7	4,1	4,0	3,9
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(270)	5,0	4,2	3,9	4,8	4,8	3,9	4,0	3,7
Cajas	(937)	5,1	4,3	4,2	4,7	4,6	4,2	4,1	4,1
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(297)	5,3	4,2	4,3	4,5	4,7	4,2	4,3	4,3
Urbano	(608)	5,0	4,3	4,1	4,7	4,6	4,1	4,0	4,0
Metropolitano	(302)	4,9	4,2	3,8	4,6	4,7	4,1	4,0	4,0
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(174)	4,9	4,2	3,9	4,9	4,6	3,9	3,8	3,8
Media	(421)	5,1	4,4	4,3	4,7	4,7	4,2	4,3	4,2
Baja	(497)	5,0	4,1	4,1	4,5	4,6	4,2	4,1	4,0
Ninguna	(116)	5,1	4,4	3,9	4,5	4,7	3,9	3,7	4,0
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(205)	4,7	4,4	4,2	4,8	4,9	4,2	4,2	4,1
Tan nac. como esp	(629)	5,2	4,2	4,2	4,7	4,7	4,2	4,2	4,1
Más español	(346)	4,9	4,1	3,9	4,5	4,4	4,1	3,8	3,9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(603)	5,9	5,4	5,2	5,7	6,0	5,2	5,2	5,1
Indiferentes	(241)	4,7	4,2	3,7	4,4	4,3	3,7	3,7	3,7
Insatisfechos	(348)	3,6	2,4	2,2	3,0	2,5	2,2	2,3	2,2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(849)	5,4	4,7	4,6	5,0	5,1	4,6	4,5	4,4
Indiferentes	(188)	4,1	2,9	2,7	3,7	3,5	3,0	2,9	2,8
Insatisfechos	(155)	4,0	2,9	2,7	3,5	3,1	2,5	2,9	3,0
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(251)	3,8	2,5	2,3	3,2	2,6	2,3	2,4	2,4
PSOE	(486)	6,1	5,3	5,3	5,8	5,9	5,3	5,2	5,1
IU	(34)	3,8	4,1	3,7	3,7	4,2	3,9	3,6	3,8
Nacion.derecha	(48)	4,1	4,1	3,8	4,4	4,8	3,9	3,7	3,8
Nacion.izquierda	(13)	5,3	4,7	5,4	5,6	5,6	4,5	5,0	5,2
Otros, en blanco	(50)	4,4	3,8	3,1	3,9	3,8	3,6	3,1	3,0
No votó	(221)	4,4	3,8	3,5	3,9	4,2	3,6	3,7	3,5
No sabe	(12)	5,1	5,2	4,5	4,3	5,0	4,7	4,7	5,0
No contesta	(87)	5,1	4,9	4,9	5,3	4,9	4,5	4,8	4,6

Cuadro 6.1.3.

Valoración de los Líderes del Partido Popular

DICIEMBRE 2005	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	No conoce	NS/NC	No Valora	MEDIA
Ángel Acebes	18%	7	8	9	7	12	5	4	3	*	2	13	4	8	3,2
Eduardo Zaplana	19%	9	9	8	7	11	5	4	3	2	2	10	4	7	3,2
Javier Arenas	16%	9	7	8	8	13	6	3	3	1	2	13	4	7	3,3
Esperanza Aguirre	15%	8	8	8	8	13	5	6	4	2	2	9	3	7	3,6
Alberto Ruiz Gallardón	11%	6	8	6	8	15	9	7	5	2	2	10	3	7	4,1
Josep Piqué	16%	7	8	6	8	14	6	4	2	1	2	16	3	7	3,4

Cuadro 6.1.4.

Valoración de los Líderes del Partido Popular,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	Ángel Acebes	Eduardo Zaplana	Javier Arenas	Esperanza Aguirre	Alberto Ruiz Gallardón	Josep Piqué
Total	(1207)	3,2	3,2	3,3	3,6	4,1	3,4
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	3,1	2,9	3,2	3,5	3,9	3,4
30 a 49 años	(443)	2,9	2,8	3,0	3,4	4,1	3,2
50 a 64 años	(234)	3,4	3,5	3,6	3,9	4,2	3,5
65 y más años	(251)	3,7	3,8	3,8	4,1	4,4	3,6
<u>Posición Social</u>							
Baja	(384)	3,4	3,4	3,5	3,8	4,2	3,4
Media	(649)	3,2	3,2	3,3	3,7	4,1	3,4
Alta	(174)	2,7	2,6	3,1	3,2	4,2	3,2
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(489)	1,8	1,6	2,0	2,2	2,9	2,2
Centro	(339)	3,5	3,6	3,8	4,0	4,7	3,8
Derecha	(194)	6,0	6,1	5,9	6,5	6,3	5,7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(466)	3,3	3,3	3,6	3,9	4,5	3,6
Medio	(539)	3,2	3,1	3,2	3,5	4,0	3,3
Medio Bajo/Bajo	(202)	2,6	2,9	2,8	3,0	3,5	2,9
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(270)	3,5	3,4	3,7	4,0	4,4	3,6
Cajas	(937)	3,1	3,2	3,3	3,6	4,1	3,4
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(297)	3,4	3,5	3,6	4,0	4,5	3,6
Urbano	(608)	3,3	3,1	3,2	3,6	4,0	3,3
Metropolitano	(302)	2,7	3,0	3,2	3,3	4,1	3,3
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	3,0	3,0	3,4	3,7	4,3	3,2
Media	(421)	3,3	3,2	3,4	3,7	4,3	3,6
Baja	(497)	3,1	3,1	3,2	3,6	3,9	3,3
Ninguna	(116)	3,1	3,3	3,5	3,3	4,1	3,1
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(205)	2,2	2,1	2,3	2,5	3,2	2,5
Tan nac. como esp	(629)	3,0	3,1	3,2	3,5	4,2	3,2
Más español	(346)	4,0	4,0	4,2	4,5	4,5	4,2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(603)	2,4	2,2	2,6	2,8	3,5	2,8
Indiferentes	(241)	3,1	3,0	3,3	3,6	4,1	3,2
Insatisfechos	(348)	4,6	4,8	4,7	5,1	5,2	4,4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(849)	3,0	2,9	3,1	3,5	4,0	3,2
Indiferentes	(188)	3,7	3,7	3,8	4,1	4,3	3,8
Insatisfechos	(155)	3,7	3,8	3,8	4,2	4,5	3,8
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	6,1	6,3	6,1	6,6	6,5	5,8
PSOE	(486)	2,0	1,8	2,1	2,5	3,2	2,3
IU	(34)	1,7	1,7	1,7	2,0	2,8	1,8
Nacion.derecha	(48)	1,8	1,6	2,0	2,1	3,0	2,1
Nacion.izquierda	(13)	1,1	1,5	1,5	1,3	3,0	2,7
Otros, en blanco	(50)	2,8	2,6	3,2	3,2	4,2	3,7
No votó	(221)	2,9	2,9	3,2	3,4	3,8	3,2
No sabe	(12)	4,3	4,5	4,5	5,0	6,3	5,6
No contesta	(87)	3,4	3,3	3,2	3,7	4,1	3,5

## **6.2. PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES PARA ESPAÑA**

Al igual que en otras ocasiones (julio del 2004, enero, febrero y marzo del 2005) se ha preguntado por los problemas que el entrevistado considera más importantes para España en estos momentos. El desempleo, el paro, es una vez más el problema considerado más importante, tanto cuando se tiene en cuenta el primer problema mencionado como cuando se toman en consideración los tres problemas más importantes. El segundo problema más citado cuando se toma en cuenta la primera mención es el terrorismo, y el tercero es la vivienda, pero cuando se toman en cuenta las tres menciones posibles sus posiciones se invierten. Y, tomando en consideración las tres menciones posibles, los problemas más mencionados después de los tres anteriores son la inmigración, las pensiones y las drogas. Comparando con los datos anteriores, y considerando las tres posibles menciones en cada investigación, se observa que en julio del 2004 los problemas principales para los españoles, ordenados según las proporciones que los mencionaron, fueron: desempleo, terrorismo, vivienda e inmigración; en enero, febrero y marzo del 2005 fueron: desempleo, terrorismo, vivienda y pensiones; y ahora en diciembre del 2005 han sido: desempleo, terrorismo, vivienda e inmigración. El único cambio a lo largo de todas estas investigaciones, por tanto, es la alternancia entre inmigración y pensiones, que son siempre mencionados en proporciones muy similares. En cualquier caso los cinco problemas más mencionados son siempre los mismos y prácticamente en el mismo orden.

Si nos fijamos en algunos de los problemas más mencionados por el total de la muestra, podemos decir que el problema de las pensiones es mencionado por 4 de cada 10 entrevistados de más de 64 años, de posición social baja y de status socioeconómico bajo. El desempleo es citado en mayor medida como problema más importante cuanto más alto es el status socioeconómico, más pequeño es el hábitat de residencia, mayor es la exposición a la información y más nacionalista se siente el entrevistado. La vivienda se considera como problema más importante para casi la mitad de los jóvenes, los de posición social alta, los de izquierda, los residentes en hábitat metropolitano, los que no tienen ninguna exposición a la información, los satisfechos con el Gobierno y los votantes de IU, de partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos. La política de inmigración es mencionada en mayor medida como problema importante cuanto más alta es la posición social, cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado,

cuanto más pequeño es el hábitat de residencia, cuanto mayor es la exposición a la información y cuanto más insatisfechos están con el Gobierno. El Terrorismo es mencionado sobre todo por los entrevistados que no saben lo que votaron en marzo de 2004 y es un problema poco importante entre los más nacionalistas. El resto de los problemas considerados como importantes en España son mencionados con porcentajes muy similares si comparamos los segmentos analizados y la muestra total.

Cuadro 6.2.1.

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente.

	VII-04			I-05		
	1er problema	2º problema	1º- 3er problema	1er problema	2º problema	1º- 3er problema
Total	(1.208) %	(1.208) %	(1.208) %	(1.204) %	(1.204) %	(1.204) %
El Euro y su introducción	1	*	2	5	3	11
Inflación	4	3	10	6	5	16
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	4	3	10	13	8	25
Impuestos	1	1	2	2	4	7
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	25	21	57	21	16	49
Salarios y ganancias	2	3	8	6	8	21
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	1	1	3	1	3	7
Otros temas del área de economía o política económica	2	1	4	1	1	3
Agricultura, pesca	1	1	2	1	1	4
Corrupción política, fraude	2	2	5	2	3	8
Política de prevención del crimen, ley y orden	4	5	14	2	2	6
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	1	2	1	2	5
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	-	-	-	2	2	6
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	2	4	12	3	8	17
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	1	2	5	2	2	7
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	1	5	*	*	2
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	1	4	1	2	6
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	6	10	23	8	11	32
Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	1	*	1	*	*	1
Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	7	5	16	4	6	15
Terrorismo	24	13	45	19	11	46
Otros conflictos sociales, problemas	4	4	11	*	1	2
Otro ¿cuál? _____	3	6	9	*	*	*
Ns/Nc	2	12	2	*	1	*

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente

	II-05		III-05		
	1er problema	1º- 2º problema	1er problema	2º problema	1º- 3er problema
Total	(1.203) %	(1.203) %	(1.203) %	(1.203) %	(1.203) %
El Euro y su introducción	7	10	10	4	18
Inflación	3	6	3	2	7
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	10	17	9	6	20
Impuestos	1	3	2	4	10
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	20	40	21	18	50
Salarios y ganancias	4	9	4	7	15
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	2	4	4	3	10
Otros temas del área de economía o política económica	1	2	1	1	3
Agricultura, pesca	1	2	2	2	5
Corrupción política, fraude	2	4	2	3	9
Política de prevención del crimen, ley y orden	1	2	1	2	4
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	2	1	2	4
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	2	4	1	1	5
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	4	9	3	7	16
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	1	4	2	2	8
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	3	1	1	4
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	4	1	1	3
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	10	23	6	11	30
Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	*	*	*	1	2
Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	6	15	3	7	18
Terrorismo	21	35	22	13	48
Otros conflictos sociales, problemas	1	1	*	1	2
Otro ¿cuál? _____	1	1	*	*	1
Ns/Nc	*	*	1	2	1

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente

	XII-05		
	1er problema	2º problema	1º- 3er problema
Total	(1.207) %	(1.207) %	(1.207) %
El Euro y su introducción	9	4	17
Inflación	5	4	13
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	9	6	21
Impuestos	2	3	8
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	19	16	45
Salarios y ganancias	5	6	17
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	2	2	6
Otros temas del área de economía o política económica	*	1	2
Agricultura, pesca	1	1	4
Corrupción política, fraude	2	3	8
Política de prevención del crimen, ley y orden	2	3	8
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	2	4
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	2	2	6
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	5	7	19
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	2	4	9
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	2	5
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	2	5
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	10	12	37
Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	*	1	2
Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	7	7	24
Terrorismo	12	10	29
Posibilidad de que se rompa la unidad de España	1	1	4
Otros conflictos sociales, problemas	*	1	2
Otro ¿cuál? _____	*	*	1
Ns/Nc	*	1	*

Cuadro 6.2.2.

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1207)	17%	13	21	8	45	17	6	2	4
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	19%	13	8	7	47	21	5	2	3
30 a 49 años	(443)	15%	14	12	8	50	19	6	2	4
50 a 64 años	(234)	15%	12	28	9	42	12	8	2	5
65 y más años	(251)	23%	12	45	7	36	12	4	1	3
<u>Posición Social</u>										
Baja	(384)	24%	15	34	8	41	14	4	1	4
Media	(649)	16%	12	16	8	48	17	7	2	4
Alta	(174)	9%	12	12	8	43	22	6	3	3
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(489)	17%	12	18	8	47	17	7	2	3
Centro	(339)	15%	10	26	6	40	20	7	2	4
Derecha	(194)	14%	18	20	8	47	12	5	2	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(466)	13%	13	11	8	47	16	7	2	3
Medio	(539)	18%	15	22	8	45	19	5	2	5
Medio Bajo/Bajo	(202)	25%	6	41	7	39	15	7	*	3
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(270)	17%	9	19	7	41	15	9	2	3
Cajas	(937)	16%	13	21	7	47	16	4	2	4
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(297)	15%	15	27	9	49	14	4	2	5
Urbano	(608)	18%	13	18	7	45	15	7	2	4
Metropolitano	(302)	18%	9	22	8	40	23	5	2	3
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(174)	8%	13	16	8	48	12	7	3	3
Media	(421)	14%	12	17	7	45	17	7	3	4
Baja	(497)	21%	15	28	8	44	17	5	1	4
Ninguna	(116)	25%	6	14	8	44	24	5	-	3
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(205)	18%	15	26	6	54	23	9	3	4
Tan nac. como esp	(629)	17%	15	20	8	44	16	4	2	4
Más español	(346)	17%	8	20	9	43	14	7	2	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(603)	16%	10	22	6	46	20	8	1	4
Indiferentes	(241)	19%	21	16	10	47	15	4	4	3
Insatisfechos	(348)	17%	13	22	9	42	13	3	1	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(849)	16%	12	21	7	45	18	7	2	4
Indiferentes	(188)	18%	20	24	9	44	16	4	3	4
Insatisfechos	(155)	22%	10	17	9	45	12	3	1	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(251)	14%	16	23	9	40	12	4	2	5
PSOE	(486)	18%	11	22	8	47	17	7	2	4
IU	(34)	15%	6	24	12	53	17	6	-	-
Nacion.derecha	(48)	21%	8	35	4	54	16	2	2	4
Nacion.izquierda	(13)	16%	15	15	15	31	31	8	-	-
Otros, en blanco	(50)	20%	10	4	10	38	14	12	2	-
No votó	(221)	20%	16	17	7	50	21	7	1	3
No sabe	(12)	16%	8	25	-	42	24	-	-	9
No contesta	(87)	18%	13	19	7	35	14	5	3	6

- 1) El Euro y su introducción
- 2) Inflación
- 3) Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.
- 4) Impuestos
- 5) Desempleo, puestos de trabajo, empleo
- 6) Salarios y ganancias
- 7) Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)
- 8) Otros temas del área de economía o política económica
- 9) Agricultura, pesca

Cuadro 6.2.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )	( 15 )	( 16 )	( 17 )	( 18 )
Total	(1207)	8%	8	4	6	19	9	5	5	37
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	8%	7	7	4	17	12	5	5	48
30 a 49 años	(443)	10%	7	3	6	17	12	8	5	37
50 a 64 años	(234)	7%	11	6	6	25	4	4	5	33
65 y más años	(251)	7%	8	4	5	20	6	2	7	26
<u>Posición Social</u>										
Baja	(384)	8%	7	4	4	22	4	2	6	31
Media	(649)	8%	9	5	6	19	10	6	5	38
Alta	(174)	10%	9	2	6	13	15	9	4	41
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(489)	8%	7	6	4	20	9	8	5	45
Centro	(339)	9%	10	3	7	14	7	4	7	37
Derecha	(194)	9%	7	4	9	19	14	2	4	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(466)	8%	8	5	6	16	12	5	5	38
Medio	(539)	8%	9	4	5	20	8	7	5	36
Medio Bajo/Bajo	(202)	9%	5	2	5	21	5	3	7	33
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(270)	9%	10	5	9	16	10	5	7	35
Cajas	(937)	8%	8	4	5	20	8	5	5	37
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(297)	9%	6	3	6	19	9	4	4	28
Urbano	(608)	8%	9	5	7	18	6	6	6	38
Metropolitano	(302)	9%	9	5	3	19	15	6	6	42
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(174)	6%	10	3	9	12	13	8	7	35
Media	(421)	8%	7	7	6	16	11	7	5	38
Baja	(497)	9%	8	3	4	20	6	3	5	35
Ninguna	(116)	9%	9	3	3	36	5	6	4	41
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(205)	13%	7	3	4	18	8	6	6	34
Tan nac. como esp	(629)	7%	9	3	5	20	8	4	4	36
Más español	(346)	9%	8	7	6	17	10	6	7	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(603)	8%	7	6	4	20	9	6	5	42
Indiferentes	(241)	7%	9	2	4	17	8	7	5	36
Insatisfechos	(348)	10%	10	4	9	17	10	3	5	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(849)	8%	8	5	5	20	10	5	5	38
Indiferentes	(188)	8%	8	3	6	16	6	3	5	30
Insatisfechos	(155)	13%	10	2	8	18	9	8	5	36
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>										
<u>2004</u>										
PP	(251)	9%	12	5	10	18	12	1	4	23
PSOE	(486)	7%	6	5	5	20	8	5	5	42
IU	(34)	6%	9	3	6	18	9	15	6	50
Nacion.derecha	(48)	12%	6	-	4	17	6	4	10	35
Nacion.izquierda	(13)	22%	-	-	-	16	15	31	-	46
Otros, en blanco	(50)	12%	8	8	8	8	10	10	6	42
No votó	(221)	9%	8	3	2	19	9	7	3	39
No sabe	(12)	-%	-	-	8	33	-	-	9	42
No contesta	(87)	8%	10	8	4	24	7	6	10	30

- 10) Corrupción política, fraude
- 11) Política de prevención del crimen, ley y orden
- 12) Defensa y seguridad nacional Paz / guerra
- 13) Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe
- 14) Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas
- 15) Educación (desde escuela elemental hasta universidad).
- 16) Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).
- 17) Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias
- 18) Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).

Cuadro 6.2.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 19 )	( 20 )	( 21 )	( 22 )	( 23 )	Otro	Ns/Nc
Total	(1207)	2%	24	29	4	2	1	*
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	3%	22	25	3	1	1	1
30 a 49 años	(443)	2%	25	29	4	2	1	*
50 a 64 años	(234)	1%	26	28	5	3	1	*
65 y más años	(251)	2%	23	36	5	2	1	-
<u>Posición Social</u>								
Baja	(384)	2%	20	31	4	1	1	1
Media	(649)	2%	24	28	4	2	1	*
Alta	(174)	4%	29	31	5	1	1	-
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(489)	2%	24	25	2	1	1	-
Centro	(339)	1%	25	34	4	1	1	*
Derecha	(194)	2%	27	34	10	5	*	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(466)	2%	26	36	4	2	1	-
Medio	(539)	1%	22	24	5	2	1	1
Medio Bajo/Bajo	(202)	3%	22	27	3	1	*	1
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(270)	4%	22	31	5	2	1	*
Cajas	(937)	1%	27	30	5	2	1	*
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	1%	28	33	4	1	1	*
Urbano	(608)	2%	24	28	5	2	1	1
Metropolitano	(302)	3%	19	26	3	2	1	-
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	3%	29	34	7	4	2	-
Media	(421)	2%	24	28	5	2	*	*
Baja	(497)	1%	23	30	3	1	1	*
Ninguna	(116)	2%	15	22	1	1	1	3
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(205)	2%	17	16	2	1	-	1
Tan nac. como esp	(629)	2%	28	30	5	2	1	*
Más español	(346)	1%	21	36	4	2	1	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(603)	2%	21	29	1	1	1	*
Indiferentes	(241)	*%	23	24	5	2	1	*
Insatisfechos	(348)	3%	29	33	8	3	1	*
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(849)	2%	25	29	3	1	1	*
Indiferentes	(188)	2%	19	30	8	2	1	1
Insatisfechos	(155)	3%	20	30	6	5	2	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	2%	27	35	11	4	2	-
PSOE	(486)	2%	25	28	2	1	1	-
IU	(34)	3%	14	21	6	3	-	-
Nacion.derecha	(48)	-%	29	21	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(13)	-%	15	23	-	-	-	-
Otros, en blanco	(50)	4%	30	34	-	-	-	2
No votó	(221)	2%	18	24	4	1	2	1
No sabe	(12)	-%	-	67	-	-	-	-
No contesta	(87)	1%	23	30	5	5	-	1

- 19) Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición  
20) Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).  
21) Terrorismo  
22) Posibilidad de que se rompa la unidad de España  
23) Otros conflictos sociales, problemas

### **6.3. ACTUACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN**

Las opiniones de los españoles este mes sobre actuaciones y decisiones recientes del Gobierno de la Nación son muy controvertidas, en el sentido de que la proporción de entrevistados que están de acuerdo con ellas es muy similar a la proporción que muestra su desacuerdo. Concretamente, la opinión pública es muy controvertida, pero con cierto predominio de los que están de acuerdo, con respecto a: las relaciones con Marruecos, los resultados de la cumbre latinoamericana en Salamanca, la aprobación de la Ley de Educación, la venta de barcos y aviones a Venezuela, la decisión de mantener a Montilla como ministro de Industria, y los resultados de la cumbre de países mediterráneos en Barcelona. Por el contrario, la opinión pública es también muy controvertida, pero con cierto predominio de quienes se muestran en desacuerdo, con respecto a: el pacto de gobierno del PSOE con el BNGA en Galicia, la concesión de 150 millones de euros al sindicato UGT como indemnización por edificios incautados durante la Guerra Civil, la aceptación a debate en el Congreso de los Diputados del proyecto de nuevo estatuto catalán, la decisión (del PSOE) de no hacer ningún pacto con el PP, y su pacto de gobierno con ERC en Cataluña. Pero el desacuerdo es mucho más claro respecto a la relación (del PSOE) con la antigua Batasuna en el País Vasco (el 39% de los entrevistados están en desacuerdo con esa relación, frente a solo un 16% que se muestran de acuerdo con ella).

Aunque las opiniones por segmentos sociales también son muy controvertidas entre quienes están de acuerdo o en desacuerdo con las distintas actuaciones del Gobierno, podemos destacar que los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda son los únicos grupos sociales que están de acuerdo con todas las actuaciones del Gobierno por las que se ha preguntado, mientras que los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno, los indiferentes e insatisfechos con la Democracia y los votantes del PP están en desacuerdo con todas las actuaciones del Gobierno por las que se ha preguntado este mes.

Cuadro 6.3.1.

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno

DICIEMBRE 2005	Muy de acuerdo	De acuerdo	No se, No tengo información	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Su pacto de gobierno con ERC en Cataluña	3%	19	32	23	18	5	81
Los resultados de la cumbre de países mediterráneos en Barcelona	3%	17	54	12	7	8	101
La aprobación de la Ley de Educación	6%	26	34	17	12	6	103
Su relación con la antigua Batasuna en el País Vasco	2%	14	38	21	18	6	76
Los resultados de la cumbre latinoamericana en Salamanca	4%	19	53	10	6	8	106
La aceptación a debate en el Congreso de los Diputados del proyecto de nuevo estatuto catalán	6%	22	32	17	16	7	95
Su pacto de gobierno con el BNG en Galicia	4%	19	46	13	11	7	99
La decisión de mantener a Montilla como ministro de Industria	4%	18	50	12	8	8	101
Las relaciones con Marruecos	4%	25	41	14	8	7	107
Su decisión de no hacer ningún pacto con el PP	4%	20	32	24	14	6	87
La concesión de 150 millones de euros al sindicato UGT como indemnización por edificios incautados durante la Guerra Civil	4%	18	46	14	11	6	98
La venta de barcos y aviones a Venezuela	5%	25	36	16	11	6	103

Cuadro 6.3.2.

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1207)	81	101	103	76	106	95
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	85	108	115	75	111	102
30 a 49 años	(443)	85	103	103	82	110	100
50 a 64 años	(234)	75	92	97	72	98	90
65 y más años	(251)	77	101	95	72	103	84
<u>Posición Social</u>							
Baja	(384)	83	103	103	81	106	90
Media	(649)	78	101	102	73	105	93
Alta	(174)	91	100	110	82	112	112
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(489)	117	123	139	104	130	133
Centro	(339)	65	95	98	65	101	84
Derecha	(194)	26	59	37	27	61	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(466)	78	101	101	72	104	94
Medio	(539)	83	100	106	80	108	95
Medio Bajo/Bajo	(202)	83	105	102	78	109	97
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(270)	76	102	95	67	107	84
Cajas	(937)	82	101	104	78	106	97
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(297)	83	99	100	80	99	93
Urbano	(608)	85	102	106	76	108	98
Metropolitano	(302)	73	104	101	74	110	91
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	75	98	98	72	107	96
Media	(421)	86	102	106	78	109	102
Baja	(497)	80	104	103	77	107	92
Ninguna	(116)	81	93	102	74	95	80
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(205)	119	111	131	99	120	129
Tan nac. como esp	(629)	75	104	100	76	105	91
Más español	(346)	67	91	91	63	101	79
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(603)	110	121	132	103	127	123
Indiferentes	(241)	81	99	101	72	102	104
Insatisfechos	(348)	31	70	54	34	75	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(849)	89	107	112	84	115	104
Indiferentes	(188)	73	91	84	65	89	84
Insatisfechos	(155)	51	83	73	52	83	59
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	24	58	39	25	64	31
PSOE	(486)	111	123	135	102	128	131
IU	(34)	94	121	120	88	112	106
Nacion.derecha	(48)	117	116	122	102	127	135
Nacion.izquierda	(13)	161	107	168	122	123	153
Otros, en blanco	(50)	62	86	87	54	106	84
No votó	(221)	73	99	98	77	103	81
No sabe	(12)	74	100	91	32	117	74
No contesta	(87)	74	107	106	75	100	85

- 1) Su pacto de gobierno con ERC en Cataluña
- 2) Los resultados de la cumbre de países mediterráneos en Barcelona
- 3) La aprobación de la Ley de Educación
- 4) Su relación con la antigua Batasuna en el País Vasco
- 5) Los resultados de la cumbre latinoamericana en Salamanca
- 6) La aceptación a debate en el Congreso de los Diputados del proyecto de nuevo estatuto catalán

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 7 )	( 8 )	( 9 )	( 10 )	( 11 )	( 12 )
Total	(1207)	99	101	107	87	98	103
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	105	103	108	92	108	108
30 a 49 años	(443)	104	103	108	90	98	104
50 a 64 años	(234)	93	97	103	77	88	97
65 y más años	(251)	90	99	105	86	93	99
<u>Posición Social</u>							
Baja	(384)	97	103	108	89	100	100
Media	(649)	98	100	104	86	94	100
Alta	(174)	110	104	112	86	106	117
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(489)	130	130	134	124	129	129
Centro	(339)	91	95	104	68	91	95
Derecha	(194)	44	46	48	31	47	51
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(466)	100	103	103	81	99	106
Medio	(539)	99	98	109	91	97	101
Medio Bajo/Bajo	(202)	100	105	109	92	96	101
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(270)	94	97	104	87	91	107
Cajas	(937)	100	101	106	86	99	102
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(297)	96	97	104	85	102	99
Urbano	(608)	100	107	109	90	100	105
Metropolitano	(302)	102	94	105	84	90	101
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	100	103	108	79	97	102
Media	(421)	103	99	110	92	96	106
Baja	(497)	98	105	107	86	100	101
Ninguna	(116)	89	89	91	87	94	103
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(205)	121	110	118	111	104	103
Tan nac. como esp	(629)	97	102	108	88	100	102
Más español	(346)	89	93	97	72	88	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(603)	122	125	129	113	116	126
Indiferentes	(241)	103	100	108	88	105	93
Insatisfechos	(348)	57	60	67	42	60	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(849)	105	109	116	92	102	109
Indiferentes	(188)	88	86	87	79	95	86
Insatisfechos	(155)	82	80	79	68	76	89
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	43	51	54	31	50	57
PSOE	(486)	127	128	132	119	126	130
IU	(34)	123	115	121	118	121	117
Nacion.derecha	(48)	121	108	135	127	86	83
Nacion.izquierda	(13)	114	146	146	123	107	116
Otros, en blanco	(50)	88	80	98	66	84	96
No votó	(221)	95	98	101	71	91	102
No sabe	(12)	100	116	100	58	92	90
No contesta	(87)	102	98	107	84	97	91

7) Su pacto de gobierno con el BNG en Galicia

8) La decisión de mantener a Montilla como ministro de Industria

9) Las relaciones con Marruecos

10) Su decisión de no hacer ningún pacto con el PP

11) La concesión de 150 millones de euros al sindicato UGT como indemnización por edificios incautados durante la Guerra Civil

12) La venta de barcos y aviones a Venezuela

## **6.4. LA CORRUPCIÓN**

Los españoles vuelven a hablar de la corrupción, aunque es un problema poco mencionado, como antes se ha podido comprobar. Sin embargo, una cuarta parte de los españoles opina que “hay mucha” corrupción en España, y casi la mitad creen que “hay alguna”. Cuando se pregunta por el grado de corrupción en diferentes colectivos y grupos sociales, el único en el que la proporción que contesta que la corrupción es “poca o ninguna” supera a la proporción que contesta que es “muchísima o alguna” es el de los médicos. Ordenando a estos grupos desde aquel en el que se percibe más corrupción hasta aquel en el que se percibe menos corrupción se obtiene el siguiente ranking: los partidos políticos (un 77% creen que hay mucha o alguna corrupción), la banca, los ayuntamientos, la construcción, el Gobierno de la Nación, los medios de comunicación, la sociedad española en general, los sindicatos, los tribunales de justicia, los funcionarios, la Iglesia, las Fuerzas Armadas, la Seguridad Social y los médicos. De todos los grupos e instituciones mencionadas, los únicos en que la proporción que considera que su grado de corrupción es “muchísima o alguna” es inferior al 50% de los entrevistados son los médicos, la Seguridad Social, las Fuerzas Armadas y la Iglesia, pero como se ha dicho, incluso en relación con éstos (excepto los médicos), predomina la proporción de quienes creen que su grado de corrupción es “muchísima o alguna” sobre la proporción de quienes creen que es “poca o ninguna”.

Todos los segmentos de la muestra, sin excepción creen que existe corrupción en España. Si hacemos el análisis por sectores, vemos que todos los grupos entrevistados creen que existe corrupción en los Ayuntamientos, en el Gobierno de la Nación, en la Banca, en los partidos políticos, en los medios de comunicación, en los Sindicatos, en los Tribunales de Justicia y entre los funcionarios. Además sólo los votantes a partidos nacionalistas de izquierdas creen que no hay corrupción o hay poca en la sociedad española en general. Los que no saben lo que votaron en las elecciones generales de 2004 creen que hay poca o ninguna corrupción en la construcción. Los mayores de 64 años, los entrevistados de derecha, los votantes del PP, partidos nacionalistas de izquierda y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas creen que no hay o hay poca corrupción en la Iglesia. Estos mismos grupos además de los que tienen una alta exposición a la información opinan lo mismo respecto a las Fuerzas

Armadas. Los entrevistados mayores, los que tienen una alta posición social, los de izquierda, los residentes en hábitat rural y metropolitano, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y partidos nacionalistas de izquierda creen, también, que hay poca o ninguna corrupción en la Seguridad Social. Sin embargo los entrevistados de status socioeconómico bajo, los que no tienen ninguna exposición a la información, los insatisfechos con la Democracia, los votantes de IU y los que no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 son los únicos segmentos de la muestra que creen que hay alguna o mucha corrupción entre los médicos.

Al comparar a España con otros países de la Unión Europea, un 64% de los entrevistados opina que la corrupción en España es similar a la de estos países, pero mientras un 20% opinan que en España hay “mucho más o más” corrupción, solo un 9% creen que hay “menos o mucha menos” corrupción en España.

Todos los segmentos sociales analizados creen que hay más corrupción en España que en otros países de la Unión Europea.

Cuadro 6.4.1.

Grado de corrupción en España,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	Hay mucha corrupción	Hay alguna corrupción	Hay poca corrupción	No hay corrupción	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	26%	49	18	1	5	157
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	26%	51	18	1	4	159
30 a 49 años	(443)	25%	51	19	1	4	157
50 a 64 años	(234)	32%	47	17	1	3	162
65 y más años	(251)	23%	47	19	*	11	150
<u>Posición Social</u>							
Baja	(384)	24%	48	19	1	9	151
Media	(649)	30%	48	17	*	4	160
Alta	(174)	20%	57	19	2	2	156
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(489)	22%	53	20	1	4	153
Centro	(339)	25%	50	19	1	6	156
Derecha	(194)	37%	39	19	1	5	157
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(466)	27%	47	21	1	4	152
Medio	(539)	25%	51	18	1	5	157
Medio Bajo/Bajo	(202)	29%	49	12	-	9	167
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(270)	25%	52	16	1	7	160
Cajas	(937)	26%	49	19	1	5	156
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(297)	23%	46	27	1	4	140
Urbano	(608)	30%	50	13	1	6	165
Metropolitano	(302)	22%	52	19	-	6	156
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	30%	37	30	2	2	135
Media	(421)	22%	56	16	1	5	161
Baja	(497)	27%	48	17	1	6	157
Ninguna	(116)	35%	48	10	-	7	173
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(205)	26%	53	17	*	3	161
Tan nac. como esp	(629)	25%	49	21	1	4	152
Más español	(346)	29%	48	15	*	8	161
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(603)	19%	51	23	1	6	147
Indiferentes	(241)	22%	52	19	*	5	155
Insatisfechos	(348)	41%	44	11	*	4	174
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(849)	22%	52	20	1	5	153
Indiferentes	(188)	27%	45	21	-	7	151
Insatisfechos	(155)	53%	39	7	-	1	185
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(251)	34%	44	16	*	5	162
PSOE	(486)	20%	49	24	1	5	144
IU	(34)	32%	62	6	-	-	188
Nacion.derecha	(48)	19%	73	8	-	-	184
Nacion.izquierda	(13)	23%	69	7	-	-	185
Otros, en blanco	(50)	30%	60	8	-	2	182
No votó	(221)	33%	44	15	1	7	161
No sabe	(12)	34%	41	8	-	16	168
No contesta	(87)	23%	52	16	1	8	157

Cuadro 6.4.2.

Grado de corrupción en distintos sectores.

DICIEMBRE 2005	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna	NS/NC	INDICE
La sociedad española en general	16%	44	26	5	9	130
Los médicos	8%	31	35	13	13	91
Los Ayuntamientos	28%	42	18	2	9	149
Las Fuerzas Armadas	13%	33	26	11	16	109
La construcción	38%	27	17	3	13	145
El Gobierno de la Nación	24%	40	22	4	9	138
La Banca	35%	37	14	3	11	155
Los partidos políticos	36%	41	13	2	8	162
Los medios de comunicación	20%	41	21	6	12	134
Los Sindicatos	20%	37	24	5	14	128
La Iglesia	21%	28	23	13	14	113
Los Tribunales de justicia	17%	38	26	6	13	122
Los funcionarios	16%	37	28	6	13	119
La Seguridad Social	12%	35	32	9	13	106

Cuadro 6.4.3.  
Grado de corrupción en distintos sectores,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1207)	130	91	149	109	145	138	155
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	132	91	149	111	139	136	151
30 a 49 años	(443)	126	95	156	119	153	138	161
50 a 64 años	(234)	140	98	155	104	149	146	159
65 y más años	(251)	125	80	134	94	136	131	144
<u>Posición Social</u>								
Baja	(384)	129	89	140	104	128	132	144
Media	(649)	133	94	153	111	153	145	161
Alta	(174)	121	85	156	112	154	123	154
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(489)	125	93	144	108	145	111	156
Centro	(339)	132	99	154	116	150	151	153
Derecha	(194)	127	75	149	98	137	160	155
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(466)	130	89	151	108	146	140	155
Medio	(539)	125	90	147	105	142	134	154
Medio Bajo/Bajo	(202)	144	101	150	123	152	143	157
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(270)	143	96	154	107	153	144	158
Cajas	(937)	127	89	149	108	145	134	154
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	125	86	138	109	123	138	146
Urbano	(608)	137	101	154	111	147	138	157
Metropolitano	(302)	121	77	151	105	163	136	159
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	117	87	145	97	137	128	142
Media	(421)	128	86	154	110	152	140	161
Baja	(497)	130	90	143	107	137	133	151
Ninguna	(116)	160	122	168	134	169	160	172
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(205)	120	97	147	113	141	132	158
Tan nac. como esp	(629)	125	90	143	108	144	131	149
Más español	(346)	142	90	162	109	148	152	163
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(603)	122	92	143	105	143	116	149
Indiferentes	(241)	125	95	152	116	136	145	150
Insatisfechos	(348)	146	86	158	111	156	169	167
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(849)	126	87	146	106	143	127	151
Indiferentes	(188)	120	91	149	107	139	149	160
Insatisfechos	(155)	162	114	172	131	165	180	173
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	132	72	151	94	141	163	156
PSOE	(486)	125	93	140	107	140	108	152
IU	(34)	171	111	176	140	174	176	176
Nacion.derecha	(48)	116	99	157	125	141	152	152
Nacion.izquierda	(13)	93	99	155	85	177	109	155
Otros, en blanco	(50)	126	96	162	110	162	152	158
No votó	(221)	127	96	153	115	146	153	150
No sabe	(12)	151	93	133	92	92	143	117
No contesta	(87)	153	110	163	135	170	157	173

- 1) La sociedad española en general
- 2) Los médicos
- 3) Los Ayuntamientos
- 4) Las Fuerzas Armadas
- 5) La construcción
- 6) El Gobierno de la Nación
- 7) La Banca

Cuadro 6.4.3.(Continuación)

Grado de corrupción en distintos sectores,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 8 )	( 9 )	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )
Total	(1207)	162	134	128	113	122	119	106
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	164	139	123	123	117	115	102
30 a 49 años	(443)	165	137	129	122	127	122	111
50 a 64 años	(234)	167	137	141	106	126	127	113
65 y más años	(251)	152	122	119	93	115	113	92
<u>Posición Social</u>								
Baja	(384)	149	119	117	103	115	110	97
Media	(649)	169	143	134	116	127	124	113
Alta	(174)	165	132	129	125	115	119	99
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(489)	157	131	122	121	122	115	97
Centro	(339)	162	144	135	117	130	129	114
Derecha	(194)	165	126	122	77	102	103	100
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(466)	158	133	123	119	112	117	105
Medio	(539)	164	135	126	106	124	119	104
Medio Bajo/Bajo	(202)	167	136	144	117	139	122	110
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(270)	174	142	133	109	121	122	106
Cajas	(937)	160	132	125	112	122	119	105
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	153	123	117	108	111	106	95
Urbano	(608)	164	132	129	115	130	124	114
Metropolitano	(302)	168	149	136	114	115	121	99
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	154	122	123	103	116	101	101
Media	(421)	165	138	128	113	121	119	101
Baja	(497)	157	131	124	108	120	122	106
Ninguna	(116)	184	149	149	154	141	137	128
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(205)	161	138	127	129	141	120	107
Tan nac. como esp	(629)	158	129	121	108	115	115	106
Más español	(346)	170	139	139	114	122	123	105
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(603)	153	131	119	117	120	112	94
Indiferentes	(241)	159	125	124	109	115	124	117
Insatisfechos	(348)	181	145	145	110	130	128	117
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(849)	157	131	123	113	120	113	101
Indiferentes	(188)	166	118	121	105	115	117	106
Insatisfechos	(155)	189	170	162	126	139	154	132
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	165	125	124	78	109	107	100
PSOE	(486)	151	128	120	118	116	107	95
IU	(34)	194	170	164	123	149	173	135
Nacion.derecha	(48)	175	149	141	92	147	154	129
Nacion.izquierda	(13)	154	139	170	122	153	124	45
Otros, en blanco	(50)	180	156	120	136	138	128	120
No votó	(221)	166	140	131	126	125	129	120
No sabe	(12)	159	126	134	99	100	167	127
No contesta	(87)	177	146	146	146	143	141	119

- 8) Los partidos políticos  
9) Los medios de comunicación  
10) Los Sindicatos  
11) La Iglesia  
12) Los Tribunales de justicia  
13) Los funcionarios  
14) La Seguridad Social

Cuadro 6.4.4.

Comparación entre la corrupción en España y la corrupción en la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	Hay mucha más corrupción en España	Hay más corrupción en España	Hay más o menos corrupción en España	Hay menos corrupción en España	Hay mucha menos corrupción en España	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	4%	16	64	9	*	8	110
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	5%	16	61	10	*	8	111
30 a 49 años	(443)	2%	18	67	8	1	4	111
50 a 64 años	(234)	5%	13	65	7	-	9	111
65 y más años	(251)	3%	15	59	9	*	15	109
<u>Posición Social</u>								
Baja	(384)	4%	13	62	8	1	13	108
Media	(649)	3%	18	63	9	*	7	112
Alta	(174)	3%	14	69	9	-	4	109
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(489)	3%	12	65	11	*	9	104
Centro	(339)	1%	18	70	5	*	5	113
Derecha	(194)	7%	19	55	8	1	9	118
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(466)	3%	18	65	9	*	5	112
Medio	(539)	3%	15	65	8	*	8	110
Medio Bajo/Bajo	(202)	5%	12	55	9	1	18	108
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(270)	5%	13	65	10	1	7	107
Cajas	(937)	3%	16	64	8	*	8	111
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	5%	17	67	7	-	4	115
Urbano	(608)	3%	16	64	8	1	9	110
Metropolitano	(302)	3%	15	59	11	-	12	106
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	5%	21	61	9	1	4	116
Media	(421)	4%	16	64	9	*	6	110
Baja	(497)	3%	13	65	8	*	10	108
Ninguna	(116)	5%	17	57	7	-	14	116
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(205)	5%	21	57	9	*	8	116
Tan nac. como esp	(629)	3%	14	66	8	*	8	109
Más español	(346)	3%	15	63	9	1	9	109
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(603)	2%	13	67	9	*	8	106
Indiferentes	(241)	3%	17	61	11	-	8	108
Insatisfechos	(348)	6%	20	59	5	1	9	120
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(849)	3%	14	65	9	*	8	108
Indiferentes	(188)	4%	17	61	11	-	7	111
Insatisfechos	(155)	6%	22	57	6	1	7	120
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	3%	23	58	8	*	8	118
PSOE	(486)	3%	10	67	10	1	9	103
IU	(34)	6%	12	59	12	-	11	106
Nacion.derecha	(48)	2%	19	67	6	-	6	115
Nacion.izquierda	(13)	8%	16	62	-	-	15	124
Otros, en blanco	(50)	2%	24	56	16	-	2	110
No votó	(221)	6%	17	62	6	*	7	117
No sabe	(12)	-%	16	67	-	-	16	116
No contesta	(87)	1%	18	64	9	-	7	110

## **6.5. TEMORES DE LOS ESPAÑOLES**

Se ha repetido la pregunta ya utilizada en septiembre de este mismo año para conocer los temores de los españoles. Como entonces, lo que más temen los españoles es “contraer una enfermedad grave o incurable”. En segundo lugar, sin embargo, en septiembre se temía más un atentado terrorista islamista y en tercer lugar un atentado terrorista de ETA, mientras que ahora en diciembre se han invertido las posiciones de estos dos temores, de manera que ahora se teme más un atentado de ETA que uno islamista. Y, mientras que en septiembre el cuarto temor más citado era la posibilidad de tener un accidente de automóvil, ahora en diciembre es el de una guerra civil.

Comparando, en términos relativos, las proporciones que mencionaron cada uno de estos temores en septiembre y ahora en diciembre, se observa que ha aumentado en 5 puntos porcentuales el temor a un atentado de ETA, y en 4 puntos porcentuales el temor a una guerra civil, mientras que ha disminuido en 3 puntos porcentuales el temor a una catástrofe natural y a un atentado terrorista islámico y en 1 punto porcentual la proporción que teme un accidente de tráfico (de moto o automóvil). Las proporciones que mencionan los otros temores no han variado.

Aunque lo que más temen los entrevistados es contraer una enfermedad grave o incurable y en segundo lugar un atentado terrorista de ETA, los jóvenes, los residentes en hábitat rural y sobre todo metropolitano, los que tienen una alta exposición a la información y los votantes del PP temen más un atentado terrorista de ETA que una enfermedad grave o incurable. Los entrevistados que no tienen ninguna exposición a la información y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda lo que más temen es un atentado terrorista islámico.

En cuanto a cuales de estas cosas se consideran más probables, en septiembre fueron un atentado terrorista islámico y un accidente de tráfico, seguidos de contraer una enfermedad grave o incurable y de un atentado de ETA, mientras que ahora en diciembre los acontecimientos considerados como más probables son un atentado de ETA, un accidente de tráfico, y contraer una enfermedad grave o incurable.

Y comparando en términos relativos los resultados de las dos investigaciones se comprueba que ha aumentado en 7 puntos porcentuales la percepción como probable de que ocurra un atentado de ETA, en 5 puntos porcentuales la de tener un accidente de tráfico, en 2 puntos porcentuales la de un incendio, y en 1 punto porcentual la de una guerra civil, mientras que ha disminuido en 4 puntos porcentuales la percepción como probable de que se produzca un atentado terrorista islamista, en 2 puntos porcentuales la de una catástrofe natural o un accidente en algún medio de transporte, y en 1 punto porcentual la de contraer una enfermedad grave o incurable.

A medida que aumenta la edad de los entrevistados aumenta el porcentaje de los que mencionan como riesgo más probable un atentado terrorista de ETA y disminuye los que citan como riesgo más probable un accidente de tráfico. Esta misma relación se observa en cuanto a la posición social y el posicionamiento ideológico. Es decir, cuanto más baja es la posición social y más a la derecha se sitúa el entrevistado el porcentaje de los que citan como riesgo más probable un atentado terrorista de ETA es mayor y a la inversa respecto al riesgo del accidente de tráfico. Los entrevistados residentes en hábitat rural y los votantes del PP citan como riesgo más probable, con diferencia con relación al resto de los riesgos, un atentado terrorista de ETA. Mientras que los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha creen que el riesgo más probable que les puede ocurrir es un accidente de tráfico, con diferencia respecto al resto de los riesgos. El resto de los riesgos es mencionado por los distintos grupos sociodemográficos con porcentajes muy similares a las menciones de la muestra total.

Cuadro 6.5.1.

Riesgo que teme más que le pueda ocurrir en los próximos cinco años

SEPTIEMBRE 2005	Teme más	Más probable
Total	(1.216) %	(1.216) %
Un atentado terrorista de ETA	12	11
Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)	9	7
Una guerra civil	6	2
Un atentado terrorista islámico	15	13
Una guerra internacional	5	3
Un accidente de tráfico, de moto o automóvil	10	13
Un incendio	2	2
Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez	6	3
Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)	4	8
Contraer una enfermedad grave o incurable	20	12
Ninguno	6	12
NS/NC	4	15
DICIEMBRE 2005	Teme más	Más probable
Total	(1.207) %	(1.207) %
Un atentado terrorista de ETA	17	18
Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)	6	5
Una guerra civil	10	3
Un atentado terrorista islámico	12	9
Una guerra internacional	5	3
Un accidente de tráfico, de moto o automóvil	9	18
Un incendio	2	4
Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez	6	3
Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)	4	6
Contraer una enfermedad grave o incurable	21	11
Ninguno	2	6
NS/NC	5	14

Cuadro 6.5.2.

Riesgo que teme más que le pueda ocurrir en los próximos cinco años,  
por Características Socioeconómicas.

DIC. 2005	Total	( 1)	( 2)	( 3)	( 4)	( 5)	( 6)	( 7)	( 8)	( 9)	( 10)	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1207)	17%	6	10	12	5	9	2	6	4	21	2	5
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(279)	18%	7	8	12	7	13	2	8	4	16	1	4
30 a 49 años	(443)	14%	8	7	13	5	11	2	5	6	21	2	5
50 a 64 años	(234)	20%	7	13	12	4	7	1	6	2	21	2	4
65 y más años	(251)	20%	2	16	9	3	5	2	4	2	28	2	6
<u>Posición Social</u>													
Baja	(384)	17%	4	15	8	5	6	2	5	3	26	1	7
Media	(649)	18%	8	9	13	6	10	2	5	5	19	2	3
Alta	(174)	17%	5	4	15	3	15	2	8	2	20	3	5
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(489)	15%	6	12	14	5	9	2	7	3	22	1	3
Centro	(339)	18%	6	10	12	4	11	2	3	4	21	3	6
Derecha	(194)	21%	6	9	10	6	9	1	6	3	23	2	5
<u>Status</u>													
<u>Socioeconómico</u>													
<u>Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(466)	18%	6	8	14	6	12	2	6	5	18	2	2
Medio	(539)	17%	7	12	10	4	8	2	5	4	24	3	5
Medio Bajo/Bajo	(202)	17%	6	12	12	5	7	2	4	2	21	1	10
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(270)	15%	5	13	14	6	8	2	5	5	22	3	3
Cajas	(937)	19%	6	10	12	5	8	2	6	4	23	2	4
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(297)	21%	8	16	11	7	7	1	3	4	17	2	2
Urbano	(608)	13%	6	9	13	5	10	2	5	4	28	1	5
Metropolitano	(302)	23%	6	9	11	3	11	2	9	4	13	4	7
<u>Exposición a la</u>													
<u>Información:</u>													
Alta	(174)	23%	7	8	12	3	8	3	8	6	20	-	3
Media	(421)	17%	7	9	14	5	10	1	5	4	20	3	5
Baja	(497)	17%	5	12	9	5	9	1	6	4	24	2	5
Ninguna	(116)	14%	9	15	15	7	14	5	3	-	13	2	5
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(205)	11%	9	8	9	6	19	4	4	1	19	3	5
Tan nac. como esp	(629)	19%	6	8	11	4	7	2	7	5	22	2	6
Más español	(346)	18%	7	17	15	5	7	*	5	3	20	1	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(603)	19%	8	11	12	3	12	2	5	3	20	2	3
Indiferentes	(241)	13%	6	9	14	5	9	2	5	5	21	2	9
Insatisfechos	(348)	19%	5	11	10	8	6	1	8	5	22	1	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(849)	20%	6	10	13	4	10	2	5	4	20	2	4
Indiferentes	(188)	12%	7	7	13	3	11	4	5	4	27	1	7
Insatisfechos	(155)	10%	8	18	9	11	6	1	8	3	23	2	3

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil
- 7) Un incendio
- 8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
- 9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
- 10) Contraer una enfermedad grave o incurable

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

Riesgo que teme más que le pueda ocurrir en los próximos cinco años,  
por Características Socioeconómicas.

DIC. 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	( 9 )	( 10 )	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1207)	17%	6	10	12	5	9	2	6	4	21	2	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>													
PP	(251)	23%	5	10	11	5	6	2	7	4	21	2	5
PSOE	(486)	20%	5	14	11	3	9	2	6	4	21	2	3
IU	(34)	6%	21	6	18	6	12	-	3	-	18	9	3
Nacion.derecha	(48)	2%	9	6	12	6	17	4	2	4	14	15	8
Nacion.izquierda	(13)	15%	8	-	8	-	39	-	8	-	22	-	-
Otros, en blanco	(50)	14%	6	10	20	10	14	-	-	2	14	-	10
No votó	(221)	13%	7	3	15	7	12	1	6	6	24	*	5
No sabe	(12)	17%	8	17	16	8	-	-	-	-	9	-	25
No contesta	(87)	13%	11	14	6	5	6	2	3	4	29	1	8

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil
- 7) Un incendio
- 8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
- 9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
- 10) Contraer una enfermedad grave o incurable

Cuadro 6.5.3.

Riesgo que es más probable que le pueda ocurrir en los próximos cinco años,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	( 9 )	( 10 )	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1207)	18%	5	3	9	3	18	4	3	6	11	6	14
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(279)	16%	6	2	11	3	25	6	1	7	7	5	11
30 a 49 años	(443)	15%	5	2	11	4	21	5	4	8	7	8	11
50 a 64 años	(234)	23%	3	4	7	3	17	3	6	4	10	4	16
65 y más años	(251)	20%	5	3	5	4	8	3	2	5	22	5	18
<u>Posición Social</u>													
Baja	(384)	22%	4	3	5	3	13	3	3	5	15	4	19
Media	(649)	17%	5	3	11	3	21	5	3	7	9	7	11
Alta	(174)	12%	8	2	10	4	23	5	4	8	8	7	11
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(489)	14%	5	2	8	4	22	4	3	9	8	9	12
Centro	(339)	18%	5	3	10	4	17	4	4	5	16	4	12
Derecha	(194)	26%	3	4	9	1	13	8	3	4	10	5	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(466)	18%	6	2	11	3	21	6	4	7	10	5	8
Medio	(539)	16%	4	3	9	3	18	4	2	6	10	9	16
Medio Bajo/Bajo	(202)	20%	5	4	6	3	14	1	5	5	14	3	19
<u>Cientes de</u>													
Bancos	(270)	18%	6	3	10	4	16	3	1	9	14	6	9
Cajas	(937)	17%	5	2	9	3	18	4	3	6	10	7	14
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(297)	31%	3	3	10	3	14	2	2	6	9	4	13
Urbano	(608)	10%	6	3	8	3	22	5	4	6	13	7	13
Metropolitano	(302)	20%	5	2	9	3	15	5	3	8	8	7	16
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(174)	21%	6	4	10	2	18	4	3	6	9	4	12
Media	(421)	16%	7	3	10	4	18	4	3	7	11	8	9
Baja	(497)	18%	3	3	7	3	17	4	3	7	12	6	17
Ninguna	(116)	17%	3	1	10	4	26	6	3	2	7	3	17
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(205)	17%	5	1	6	3	27	3	1	8	11	6	10
Tan nac. como esp	(629)	17%	4	2	9	3	17	6	3	5	10	7	17
Más español	(346)	21%	6	4	11	3	16	1	3	7	12	5	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(603)	19%	6	2	8	4	19	4	3	6	11	8	11
Indiferentes	(241)	10%	3	2	7	3	20	5	3	8	12	5	21
Insatisfechos	(348)	22%	4	3	12	3	17	5	4	6	9	4	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(849)	19%	4	2	9	3	19	4	3	7	11	7	12
Indiferentes	(188)	12%	6	4	6	3	16	5	3	5	15	4	21
Insatisfechos	(155)	19%	8	5	10	3	18	7	3	5	5	5	13

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil
- 7) Un incendio
- 8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
- 9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
- 10) Contraer una enfermedad grave o incurable

Cuadro 6.5.3. (Continuación)

Riesgo que es más probable que le pueda ocurrir en los próximos cinco años,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	( 9 )	( 10 )	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1207)	18%	5	3	9	3	18	4	3	6	11	6	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>													
PP	(251)	26%	4	2	9	1	12	7	4	6	11	4	13
PSOE	(486)	17%	5	2	8	4	21	3	4	6	9	8	13
IU	(34)	17%	6	-	12	3	12	3	6	15	9	3	14
Nacion.derecha	(48)	-%	6	2	8	-	27	6	-	2	21	17	10
Nacion.izquierda	(13)	15%	8	-	8	8	15	-	8	7	7	15	8
Otros, en blanco	(50)	24%	2	2	8	6	30	-	2	8	8	-	10
No votó	(221)	14%	7	5	8	3	18	6	2	6	13	4	15
No sabe	(12)	16%	-	-	8	-	25	-	-	8	17	-	25
No contesta	(87)	13%	3	5	14	7	14	-	1	8	10	6	20

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil
- 7) Un incendio
- 8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
- 9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
- 10) Contraer una enfermedad grave o incurable